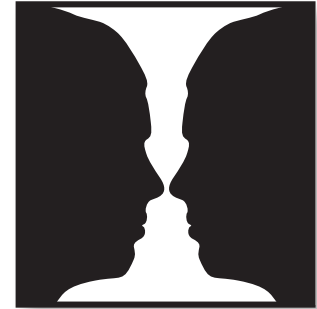


# Coaching psykologi

www.coachingpsykologi.org



## Redaktionelt

Af Ole Michael Spaten

Tidsskriftets fjerde årgang markeres med en mangfoldighed af tekster, som belyser at coachingpsykologi som fagligt og professionelt felt fortsat funderes, etableres og ekspanderer i takt med en samtidig afsøgning af status, egenart og definition. De coachingpsykologiske forskningsmiljøer på psykologistudiet på Aalborg Universitet og Københavns Universitet i samarbejde med Dansk Psykologforening, SEBC, præsenterer artikler der viser et dynamisk felt i udvikling. Hvis vi kigger tilbage på de foregående års artikler er der frembragt et ganske bredt overblik over den seneste forskningsbaserede viden fra primært dansk jord indenfor coaching.

Hovedformålet med tidsskriftet er netop, at være et væsentligt *dansk* forum for diskussion af coachingpsykologisk praksis og forskning inden for felter som f.eks. life-coaching, executive coaching, organisatorisk coaching, sports coaching, integrativ coaching og en lang række paradigmer som f.eks. psykodynamisk coaching, kognitiv coaching, eksistentiel coaching, systemisk coaching, narrativ coaching, positiv coaching osv. Med udgivelsen af dette nummer og set tilbage på de foregående fire år er hele paletten af paradigmer og coaching felter præsenteret og denne gang føjes nye vinkler til.

Tidsskriftets opbygning rummer de hævdundne sektioner, hvor den første og mest fyldige na-

turligt nok er sektionen med dansksproget original forskning, derefter sektionen med mindre essays og / eller anmeldelser af bøger og konferencer. Dernæst bringer tidsskriftet den coaching psykologiske metode sektion og / eller sektionen med engelsksprogede artikler. Til sidst bringes et samlet overblik med alle abstract på dansk og engelsk og biografiske data på tidsskriftets forfattere.

Dansk Psykologforenings formand for Selskabet for Evidensbaseret Coaching Jens Boris Larsen understreger i formandens ord at coaching 'for at kunne blomstre må finde en balance mellem "openness to new ideas and directions" og "rigorous thinking", dvs. mellem at være åben for nye ideer og udviklingsmuligheder på den ene side samt holde fast i præcis og klar tænkning samt allerede eksisterende viden på den anden side. Balancen kan efter Jens Boris Larsens mening findes ved at betone en dobbelt bevægelse, hvor forankringen i teori og en bredere evidensbase understøtter og kvalificerer praksis, men hvor kreativ praksis, der går ud over den kendte viden og udvider den teoretiske forståelse og evidensbase opmuntres. Et perspektiv som de fleste artikler i Dansk Tidsskrift for Coaching Psykologi søger en middelgrund i forhold til.

Artiklen ”Executive coaching i et Leadership Pipeline perspektiv” af Kristian Dahl påpeger blinde pletter i executive coaching med udgangspunkt i coaching når der anlægges et leadership pipeline perspektiv, som foreslås som et supplement til leder coaching. Artiklen sætter endvidere betydningen af forskellige organisatoriske lederskabs niveauer i forhold til coachens opgave og praksis i executive coaching. Endelig diskuteres hvad der karakteriserer coaching med og af ledere på forskellige niveauer i organisationen.

I artiklen motivation til studie gennemførelse af Liselotte Paaske Nielsen og Reinhard Stelter beskrives hvordan coaching kan anvendes som motivation, udvikling af studiekompetence og et godt studiemiljø, så den studerendes mulighed for fastholdelse og gennemførelse af uddannelsen optimeres. Artiklen belyser f.eks. hvordan coaching kan anvendes og ikke ”om coaching fungerer” blandt andet gennem case illustration fra tre arenaer i studievejledning: individuel vejledning, gruppevejledning og temavejledning for en større gruppe studerende.

Artiklen ’Coaching i mange læringsrum’ er skrevet af Helle Alrø og Camilla Nilles og sætter fokus på, hvordan de studerende undervises i coaching og facilitering af coaching på en universitetsforankret kommunikationsuddannelse. Artiklen rejser blandt andet spørgsmål omkring hvordan coaching-kompetencer kan opøves gennem en række teoretiske, analytiske og praktiske læringsaktiviteter i og imellem forskellige læringsrum.

Jagten på at føre bevis for effekten i moderne coaching psykologi kan give bagslag, og muligvis føre til en forenklet tilgang til forskning, og coaching psykologisk praksis i en søgen efter ”endelige sandheder”, som næppe findes. Artiklen ”Hvordan evidens kan forstås i moderne coaching psykologi” af Ole Michael Spaten og Lillith Olesen Løkken diskuterer en kritisk tilgang til spørgsmålet om ’beviser’, evidens-hierarkier, og den fremherskende (medicinske) forståelse af evidens, samt en gene-

rel fremstilling af formålet med evidens i coaching psykologisk praksis.

I artiklen ’Når coaching swinger’ fremstiller Line Fredens paralleller og perspektiver mellem det der sker gennem musikernes fælles kommunikation under en vellykket koncert og det der sker i en vellykket professionel dialog. Coaching bliver sat i forhold til den improviserende og nyskabende proces, der finder sted imellem professionelle orkestermusikere, når de i fællesskab formår at løfte det ordinære til det ekstraordinære.

Grænsefeltet mellem psykoterapi og coaching-psykologi fremstilles ved dels at diskutere fremherskende definitioner i forskersamfundet og dels ved at se på de afgørende forskelle som findes mellem (problemstilling og) de klienter som visiteres til psykoterapi og de coachee (klienter), som typisk vil have gavn af et coachingspsykologisk forløb. Hvilket fokus har psykoterapi i forhold til coaching, dvs. at artiklen – af Ole Michael Spaten – fremstiller en række forskelle men også fællestræk mellem psykoterapi og den coachingspsykologiske praksis.

Til sidst vil jeg benytte lejligheden til at takke bidragsydere for de mange bidrag til tidsskriftet, både de der er med, de der ikke kom med og de der ligger klar til næste nummer. Som man kan forestille sig ligger der et stort (og frivilligt) arbejde bag at få tidsskriftet klargjort til udgivelse, derfor først og fremmest tak til alle anonyme reviewere og hele redaktionsgruppen, til fremragende layout fra Kirsten Bach og ikke mindst til Aalborg Universitetsforlag og Universitetsbiblioteket (Maria Abildgaard). Hvis der skulle være ideer eller kommentarer til tidsskriftets indhold eller form er de altid velkomne, på hjemmesiden findes adresser hvortil sådanne kan rettes.

Ansvarshavende redaktør  
Ole Michael Spaten