

Oplæg ved musikterapiklinikkens 20 års jubilæum oktober 2014, Aalborg Universitetshospital- psykiatrien.

Oplægsopholder: Lars Ole Bonde, professor, Ph.d. musikterapeut og Lars Rye Bertelsen, ekstern lektor, musikterapeut samt Peter Niedermann, tidligere patient/bruger
Titel: Ambulant individuel langtidsmusikterapi – er det en god idé?

Som indledning til case-præsentation sang den tidligere ambulante patient Peter N sangen Twenty Four Hours (Joy Division). Derefter fortalte LOB kort om 1. fase i PNs 3-årige forløb på Musikterapiklinikken (halvandet års individuel musikterapi), og LRB fortalte om 2. fase i forløbet (halvandet år med individuel og gruppemusikterapi), plus lidt om PNs 2årige forløb på Dagskolen Den Rytmske Nordkraft. Som afslutning fremførte PN og LRB nummeret Baader-Meinhof (The Auteurs).

Casen planlægges publiceret i MIPO 2015 - efter følgende disposition:

A. INTRODUKTION:

Baggrunden for valget af casen: Der er tale om et langt, afsluttet forløb – med to musikterapeuter – med anvendelse af interessante arbejdsmetoder og -teknikker – med fokus på ressourcer og på vejen ud af isolationen via musikken, også i et efterfølgende toårigt forløb på Dagskole (musiklinje).

Data: Sessionsnoter fra hele forløbet, journalnotater, audiooptagelser af sessionerne, målsætnings- og evalueringsskemaer, udskrift af samforskningsinterview (Peter + begge terapeuter interviewes af Inge Nygaard Pedersen). Interview med Dagskole-lærer Henrik Fevre.

Metode: Forløbsgennemgang, mål-proces-effekt, analyse af udvalgte musiknumre, samforskningsinterview + lærereinterview (tematisk analyse)

Hovedpersonen: Kort introduktion til Peter (før MT), diagnose og henvisning.

B. FORLØBET

Beskrivelse af forløbet i faser, afgrænset af de aftalte sessionsserier:

- 1) Assessmentfasen (4 sessioner -> Notat), Forventningsskema 1
- 2) Første og andet forløb med LOB (25 sessioner -> notat), Forventningsskema 2 + 3
- 3) Første og andet forløb med LRB (25 sessioner -> notat), Forventningsskema 4+5
- 4) Dagskoleforløbet (belyst gennem interview med Henrik Fevre)

[NB Peter gik parallelt til psykologsamtaler hos Maria N. under forløbet med LOB, men ikke under forløbet med LRB, og i Dagskoleforløbet var der ingen terapeutkontakt.]

C. KLINISK VURDERING AF DE TO FORLØB/FORLØBET SOM HELHED OG AF MUSIKKENS ROLLE

– Terapeuternes synsvinkel

D. PETERS VURDERING AF FORLØBET – Evalueringsskemaer fra forløbet.

E. FÆLLES EVALUERING af hele forløbet: SAMFORSKNINGSINTERVIEWET

F. EKSTERN EVALUERING: Henrik Fevre om Peters Dagskoleforløb efter musikterapien.

G. DISKUSSION OG KONKLUSION: Hvad var/er unikt, hvad kan eventuelt overføres til andre (ambulante) patienter? Det musikalske og det verbale. Det individuelle og gruppesammenspillet. Repertoiret. Relationen/det psykodynamiske aspekt.