

Samskabelse mellem frontmedarbejdere og udsatte grupper

Er nye roller i socialt arbejde muligt?

Maja Müller

Cand. scient. soc., ph.d. og adjunkt ved Institut for sociologi og socialt arbejde, Aalborg Universitet. Hun underviser på Kandidat i socialt arbejde og forsker i udsathed, marginaliserede grupper, brugerperspektiver og samskabelse med udsatte grupper i socialt arbejde.

Marianne Staal Stougaard

Cand.mag., ph.d. og adjunkt ved Sundhed, Samfund og Velfærdsforskning, UCL Erhvervsakademi og professionshøjskole. Hun underviser bl.a. på den sociale diplomuddannelse og forsker i samskabelse samt deltagelsesbetingelser- og muligheder for borgere i udsatte positioner.

Abstract

Co-production in its ideal sense, involves new roles for front-line workers and citizens. The potentials and barriers for the development of new roles for socially vulnerable citizens through co-production within social work has been discussed in the literature. Still, the consequences of these new roles, and in particular their transferability to other social work contexts has not been adequately investigated, why this is the aim of the article. Data are based on two qualitative case studies of co-production involving a Danish-Somali women's association and the users of a Drop-in center for socially vulnerable citizens, respectively. The analysis is conducted through a lens of selected theoretical notions from Goffman's role theory. It shows that although the citizens acquire new roles transcending the traditional professional-client relation, this only takes place within the concrete social situation of the specific co-production process and are not easily transferable to other contexts with other social actors

Keywords: Samskabelse, socialt arbejde, udsathed, roller

Indledning

Samskabelse som begreb dækker bl.a. over, at offentlige medarbejdere udvikler og producerer velfærd *sammen med* borgerne fremfor *for* borgerne (Agger, Tortzen og Rosenberg 2018). Hermed er der mulighed for at bryde med de traditionelle hierarkier i den offentlige sektor, og der skabes mulighedsrum for nye roller og relationer mellem de involverede parter. Studier inden for det sociale område peger således på nye samarbejdskonstellationer mellem frontpersonale og udsatte borgere i konkrete samskabelsesprocesser. Her lægges der bl.a. vægt på at inddrage borgerne på en måde, hvorpå de kan bidrage med deres erfaringer til at udvikle nye indsatser (Jæger 2013; Voorberg mfl. 2014). Borgerne anses under denne diskurs som værende eksperter qua deres erfaring, hvilket gør dem i stand til at bidrage med værdifuld viden og engagement i udviklingen og produktionen af offentlig velfærd sammen med de konventionelle eksperter i form af fagprofessionelt frontpersonale (Loeffler og Bovaird 2019; Meriluoto 2018; Fisher, Balfour og Moss 2018). Der argumenteres i samskabelseslitteraturen for, at reel samskabelse kræver tidlig inddragelse af parterne i udviklingen af velfærd, og at samskabelse indebærer "en ambition om og en mulighed for at omdanne og udvikle parternes roller og relationer gennem samarbejdet" (Tortzen 2019; 59). Ideel samskabelse tillægges således transformativ og emancipatorisk værdi fx for socialt udsatte (Fisher, Balfour og Moss 2018; Matthies 2010). Hermed lægges der op til, at det traditionelle magtforhold mellem borger og fagprofessionel forskydes (Needham og Carr 2009). Spørgsmålet er, hvilke implikationer dette har i det sociale arbejde med udsatte grupper, hvor komplekse problemstillinger præger de mennesker, som grundet et overlap af sårbarhedsskabende faktorer, befinder sig i en social udsat position (Larsen 2009). Ydermere er dette område på mange måder præget af særlige åbenlyse asymmetriske magtforhold og kendetegnet ved formynder- og klient-roller (Järvinen og Mik-Meyer 2003; Uggerhøj 2002; Møller 2011).

Fra tidligere forskning på området fremhæves det for eksempel, at opfattelsen af borgere som udsatte har betydning i forhold til den deltagerposition, borgeren tilbydes i samskabelsesprocesser (Iversen 2018). Endvidere viser en række empiriske studier også, at særligt borgere i udsatte positioner inddrages sent i samskabelsesprocesser og fastholdes i deres marginaliserede rolle ift. de fagprofes-

sionelle eksperter (Jæger 2013; Müller og Pihl-Thingvad 2020). Omvendt fremgår det fra andre studier, inkl. vores egne Ph.d.-projekter (Müller 2020; Stougaard 2021), at når der samskabes mellem frontpersonale og borgere i udsatte positioner i konkrete projekter og i specifikke, afgrænsede kontekster, er det muligt at udvikle nye roller og forventninger til hinanden og til de opgaver og ansvar, man som aktør har og får (Mortensen 2020; Vanleene, Voets og Verschueren 2019; Stougaard og Levinsen 2021). Dog er det i litteraturen underbelyst, hvorledes disse nye roller gør sig gældende i andre kontekster, som borgerne bevæger sig i, samt hvilke implikationer, det kan have at skifte eller indtræde i nye roller i bestemte sammenhænge. Med afsæt i to udvalgte kvalitative casestudier om samskabelse med hhv. en *dansk-somalisk kvindeforening i et socialt udsat boligområde* og med *brugere på væresteder for udsatte grupper*, der stammer fra vores afhandlinger (Stougaard 2021; Müller 2020), vil vi i denne artikel derfor udfolde og belyse, hvilke konsekvenser og implikationer samskabelse har, når borgere i udsatte positioner inddrages i konkrete udviklingsindsatser og indtræder i nye roller. Særligt har vi fokus på muligheder og begrænsninger for at videreføre de nye roller i andre kontekster i det sociale arbejde.

Samskabelse og roller

Roller forstås i denne artikel – inspireret af Goffmans interaktionistiske perspektiv – som en måde hvorpå, individer præsenterer sig selv i bestemte sociale situationer. I mødet med andre opstår en social situation, hvor vi kan træde ind i eller tildeles en rolle. En rolle kan være mere eller mindre defineret på forhånd, og omgivelserne kan have forventninger til, at man træder ind i denne rolle og udfører den på en bestemt måde, mens andre roller er mere foranderlige. Ifølge Goffman (2014) spiller alle mennesker et sæt af roller – ikke for at være en anden, men fordi vi agerer i forskellige sammenhænge og har forskellige positioner. Roller opstår i samspillet med 'den anden', og er således ikke udtryk for den vi er, men noget individet træder ind i og gør eller udfører i den sociale situation (Goffman 2004; Uggerhøj 2002). I disse sociale situationer, hvor mennesker mødes ansigt til ansigt, eksisterer der en reguleret orden og en struktur, som man ofte indtræder i og opretholder, hvilket er udtryk for den sociale samhandlingsorden (Goffman 2004). Goffman (2004) sondrer mellem forskellige forhold til de roller, man en-

ten spiller eller tildeles, og han taler bl.a. om roledistancering og rollekonflikter. *Rolledistancering* sker når en personen forsøger at lægge afstand til den rolle, som omgivelserne forventer eller ønsker, at han eller hun skal påtage sig (Goffman 2004; Andersen 2013). Hermed kan personer via forskellige strategier 'frigøre' sig fra institutionernes eller den sociale situations forventninger. Der kan i denne forbindelse opstå en *rollekonflikt*, som ifølge Goffman (2004) fx kan handle om, at individet kan opfatte sin rolle anderledes end andre. Dette kan ske ved, at man forsøger at bevæge sig over på det 'andet' *hold*, eksempelvis at en person går fra at være bruger på et værested til at være en frivillig, der står for værestedets café, hvorved der kan opstå uoverensstemmelser i forventningerne til personens rolle. Et *hold* består, ifølge Goffman (2014), af en gruppe individer som samarbejder tæt for at opretholde en given definition af situationen og dermed opretholde den sociale samhandlingsorden. Således kan de potentielle *nye* roller, som borgerne i udsatte positioner tilbydes i samskabelsesprocesser blive udfordret af den ellers givne sociale samhandlingsorden samt deres udsatte position.

Vi ser her samskabelse mellem frontmedarbejdere og borgere i udsatte positioner som udtryk for en social situation og som en ramme for interaktionen mellem de to parter, hvor der på baggrund af deres positioner kan optræde bestemte forventninger til hinandens handlinger. Som beskrevet indledningsvist ligger der i samskabelses-idealet et transformativt formål om bl.a. at omdanne og udvikle parternes roller og relationer gennem samarbejdet. Ud fra Goffmans perspektiv på roller vil vi med afsæt i de to udvalgte cases, som er yderligere beskrevet i tabel 1, i det følgende belyse rolleudviklingen i praksis såvel som implikationerne herfor i de to samskabelsesprojekter, som analyseres og fremstilles enkeltvis. Afslutningsvist diskuteres rolleudvikling og implikationerne på tværs af casene samt hvilke faktorer, der har indflydelse herpå.

Cases/ Karakteristika	Samskabelse med dansk-somalisk kvindeforening i socialt udsat boligområde.	Samskabelse med brugere på væresteder for socialt udsatte grupper.
Hvad samarbejdes der om?	Styrkelse af trivsel samt forebyggelse af kriminalitet blandt dansk-somaliske unge gennem fælles aktiviteter.	At ideudvikle og udføre nye aktiviteter og indsatser på værestederne med fokus på borgernes ønsker til fremtiden.
Form	Længerevarende samskabelsesrelation særligt mellem en medarbejder fra SSP (skole, sociale myndigheder og politi) og foreningens bestyrelse.	2 workshops med deltagere og medarbejdere fra 2 væresteder. Alle bliver opfordret af personalet til at deltage.
Hvem er med?	En dansk-somalisk kvindeforening med 9 bestyrelsesmedlemmer og ca. 100 medlemmer, SSP og ungdomsskolen.	Frontmedarbejderne fra værestederne, en projektleder og brugere fra værestederne. Ca. 40 brugere deltog i de to workshops.
Hvem initierer processen?	Den dansk-somaliske kvindeforening.	Medarbejderne samt brugerne.
Hvornår inddrages borgerne?	Borgerne tager initiativ til processen. Undervejs skiftes aktørerne til at tage initiativ til de enkelte aktiviteter.	Deltagerne inddrages i alle faserne i processen; ideudvikling, design og udførelsen.
Empiri	Feltarbejde fra 2016-17, herunder observationsstudier af møder ml. aktørerne, samtaleinterviews med kvinderne, interview m. formanden, 9 interviews med frontmedarbejdere og ledere.	Interviews med 8 deltagere. Deltagende observation i to workshops samt deltagelse i fællesspisning på værestederne 1-2 uger efter workshoppen.

Tabel 1. Udvalgte cases, karakteristika og empiri

Analyse af samskabelse med kvindeforening i udsat boligområde

Denne case omhandler en længerevarende samskabelsesproces i et socialt udsat boligområde mellem SSP (skole, sociale myndigheder og politi), boligområdets ungdomsskoleafdeling og en dansk-somalisk kvindeforening. Baggrunden for etablering af samarbejdet, der er formaliseret gennem en partnerskabsaftale, er et fælles formål om at styrke de dansk-somaliske børn og unges fremtidsmuligheder i boligområdet, herunder forebyggelse af kriminalitet. Forud for etablering af samarbejdet har kvinderne organiseret sig som en forening med støtte fra foreningskonsulenter i ungdomsskolen, herunder

hjælp til vedtægter, NemID, organisatorisk kapacitetsudvikling mv. Dermed har de en anden og mere samlet position at samarbejde ud fra end som individuelle kvinder, der tidligere primært har haft kontakt med kommunen qua deres udsatte position, og det er på kvindernes foranledning, at samskabelsesprocessen er igangsat. Casen er anonymiseret på byniveau af hensyn til informanterne.

Med nogle enkelte empiriske nedslag undersøger analysen nogle af de implikationer, der opstår på baggrund af de nye roller, de kommunale medarbejdere såvel som kvindeforeningens medlemmer tildeles og påtager sig i løbet af den flerårige samskabelsesproces. Det er derfor interaktionen over tid, der er genstand for analysen snarere end de konkrete møder mellem parterne. Kvindeforeningen vil i det følgende blive behandlet som én samlet gruppe i deres møde med kommunale frontmedarbejdere velvidende, at foreningen udgøres af et stort antal individuelle kvinder.

Tildeling af nye roller

I kvindeforeningens samarbejde med kommunen er særligt én frontmedarbejder fra SSP en central og gennemgående figur. Han omtaler samarbejdet med foreningen som "noget af det bedste kriminalitetspræventive arbejde vi har gang i" (SSP-medarbejder) og tildeler således kvinderne en rolle som *kriminalitetsforebyggende samarbejdspartner*. Eksempelvis går kvinderne tryghedsvandring i boligområdet iført et SSP-navneskilt og taler med de unge. I forbindelse med optræk til ballade blandt en gruppe dansk-somaliske drenge i de lokale busser og i et stormagasin tilkaldtes kvinderne af SSP for at dæmpe gemytterne, og det understreges af SSP-medarbejderen, at kvinderne formår at nedtrappe potentielle konflikter på en måde, som kommune eller politi ikke kan. Sammen udvikler aktørerne et projekt om 'den gode løsladelse' for at mindske risikoen for tilbagefald til kriminalitet for nyligt løsladte unge, ligesom de arrangerer og afholder borgermøder for dansk-somalier i området om for dem presserende emner, som eksempelvis stofmisbrug. Kvinderne tilbydes og indtræder således i en aktiv rolle som *medskabere* af deres egen og børnenes velfærd. Samtidig kan interaktionen forstås som etablering af et 'hold' i Goffmans termer, ikke blot kvinderne i mellem men også mellem kvinderne og SSP, hvor de qua deres tætte samarbejde opretholder deres gensidige forståelse af samskabelsesrelationen.

Derudover tildeles og indtræder kvinderne i rollen som *ambassadører for kommunen*. Det sker i forbindelse med et kursusforløb, som på kvindeforeningens initiativ tilrettelægges og gennemføres i samarbejde med SSP og ungdomsskolen, hvorigennem de får viden om de forskellige kommunale forvaltninger og afdelinger samt adgang hertil. På baggrund heraf agerer kvinderne *rådgivere* for andre borgere i boligområdet om kontakt til kommunen og følger også nogle borgere fysisk derhen for at få hjælp. Ovenstående eksempler er et udtryk for en høj grad af tildeling af nye roller og udvikling af såvel kvindernes roller som SSPs rolle, hvilket transcenderer tidligere fagprofessionel-klient roller.

Rollekonflikt opstår i ny social kontekst

Rollerne som medskabere og ambassadører leder imidlertid til en rollekonflikt for kvinderne, som gentagende gange oplever at blive afvist af andre kommunale afdelinger, hvor de henvender sig som forening. Eksempelvis forklarer SSP-medarbejderen, at nogle af kvinderne iført SSP-skilte, gjorde, som de havde lært på kurset, og fulgte en mand med udfordringer i forhold til sine børn til en af kommunens børn- og ungeafdelinger. Her blev de mistænkeliggjort og afvist, og SSP-medarbejderen går efterfølgende ind for at rede sagen ud. Den præcise baggrund for afvisningen fremgår ikke, men SSP-medarbejderen nævner selv regler om tavshedspligt: "På en måde kan jeg godt forstå det. Vi har jo alle de her tavshedspligt-regler... men alt for mange bruger lovgivningen som en sovepude. Jeg kan godt forstå, at vi ikke bare kan overlade private sager til, nej, men der har været sådan en mur" (SSP-medarbejder). De dansk-somaliske kvinder omtaler selv børn- og ungesagsbehandlerne som nogle, der ikke vil lytte til dem, når de fx kommer med forslag til forbedringer af støtte-kontaktpersonordningen. Kvinderne tilbydes således én rolle hos SSP og hermed et mandat og et opdrag til at agere andre steder i den kommunale forvaltning, hvor de efterfølgende afvises. Det 'kommunale hold' kvinderne qua samskabelsen med SSP er blevet indlemmet i, accepteres ikke af sagsbehandlerne. Børn- og ungesagsbehandlernes kendskab til kvinderne baserer sig på børn- og ungesager, i hvilke kvinderne har haft rollen som sårbar mor med sociale udfordringer, og den rolle kan sagsbehandlerne ikke se dem ud af: "Jamen hov, hun har to dybt kriminelle sønner, hvad kan hun hjælpe med her?" (SSP-medarbejder). Her-

med ser sagsbehandlerne kvinderne som værende på et andet 'hold' end dem, og de opfatter kvindernes roller som uoverensstemmende, jf. Goffman 2014. Forsøget på at overskride de traditionelle borger-klientroller fungerer således i én social kontekst men kan ikke uden videre overføres til en anden. Den erfaringsbaserede viden, der i SSPs perspektiv gør kvinderne til værdifulde medskabere, diskvalificerer dem i andre frontmedarbejders øjne til det samme, og kvindernes ønske om forandring overses. Kvinderne bliver på denne måde fastholdt i en rolle som 'sårbar mor', som de ellers selv distancerer sig fra. Samtidig distancerer sagsbehandlerne sig fra rollen som *samskabere*, en rolle som SSP og kvinderne med de politiske visioner i ryggen forsøger at tildele dem.

Analyse af en fremtidsworkshop med brugere på væresteder

Denne case omhandler en fremtidsworkshop for to væresteder for udsatte grupper, hvor medarbejderne og brugerne på værestederne indgår i en samskabelsesproces om at udvikle og gennemføre nye aktiviteter på værestederne. Værestederne retter sig i en dansk kontekst mod udsatte grupper. Målgruppen er som oftest marginaliseret fra arbejdsmarkedet, de er ofte på offentlig forsørgelse og de fleste har problemer ud over ledighed; sociale problemer, misbrug, psykiske problemer, hjemløshed eller andet (Landsforeningen for væresteder 2011).

Der lægges i Fremtidsworkshoppen op til et ligeværdigt partnerskab, hvor brugerne og medarbejderne har et fælles ansvar for ideudvikling og udførelse af nye initiativer. Der deltog ca. 40 brugere i den første ud af to fremtidsworkshops, hvor de fremkom med over 100 ideer til aktiviteter på værestederne via post-it-sedler. Det var således brugerne som var *ide-udviklere* til fremtidige aktiviteter til værestedet, mens medarbejderne under forløbet fungerede som *facilitatorer* for processen.

Rolleudveksling og overskridelse af gamle grupperinger

Undervejs i workshoppene tages der noter, referater og opsamlinger af personalet som munder ud i konkrete handlingsplaner for værestedet. På et tidspunkt spørger værestedslederen, Michael, en bruger, Mia, om hun vil skrive referatet af den workshop, som han er tovholder på, og som hun deltager i. Herved forsøger han at æn-

dre rollerne, tage distance til sin egen rolle som medarbejder – og inddrage brugerne mere og uddelegere ansvar – her som referent. Mia, tager imod rollen og forklarer, at hun tager opgaven, fordi hun har erfaringer med det fra sit tidligere job inden sin psykiske sygdom, og fordi hun gerne vil hjælpe Michael. Hun føler således en tilknytning til rollen: "(...) skrive referat, tage essensen, søgning og alt det der, er den arbejds metode som jeg har arbejdet med i rigtig mange år, så den er naturligt for mig" (Mia). Rollen er genkendelig for hende. Hun føler også selv hun er en af de 'stærke' brugere, og hun hjælper tit personalet på værestedet med diverse funktioner. Hun vil gerne selv have denne nye rolle, men hun har svært ved at omfavne rollen helt. Om den nye rolle fortæller Mia følgende:

Jeg havde det både godt og skidt med det, jeg havde det godt med, at jeg kunne aflaste Michael (værestedsmedarbejderen), men jeg havde det også skidt med at nogle af de andre sagde `jamen du er ikke en af os` (Mia).

Hermed oplever Mia en rollekonflikt. Den sociale samhandlingsorden forstyrres, fordi hun får tildelt en rolle, som brugerne ikke normalt har. Ved at tage rollen som referent oplever Mia også, at hun distancerer sig fra de andre brugere og fra rollen som bruger. Ved at træde ind i denne rolle opstår der et skel mellem hende og de andre deltagere. Dette kan i Goffmans optik forstås som, at Mia i den konkrete situation træder ud af 'holdet' og bevæger sig over til de 'andre'. Ved at Mia tager rollen som referent overskrider hun de 'regler', som ellers normalt er til stede i den sociale situation mellem personalet og brugergruppen. Interaktionen er påvirket af de indlejrede magtpositioner og de roller, som personale og brugere normalt har. Ved at indgå i en samskabelsesproces forstyrres disse, og der lægges op til nye roller, som her udvikler sig i ansigt-ansigt relationen, fordi Michael insisterer på det, og fordi Mia har kompetencerne til at modtage rollen. Her er det væsentligt at være opmærksom på, at udviklingen af nye roller ikke kun implicerer, hvem der gør, hvad i denne sammenhæng (fx skriver referatet), men også har konsekvenser i forståelsen af, hvem vi er over for hinanden, fx i relationen 'bruger' vs. 'medarbejder', hvor Mia her oplever at blive en af 'dem' (medarbejderne). Derfor handler samskabelse om mere og andet end at samarbejde om en aktivitet, da

det rykker på de gængse hierarkier og positioner samt på aktørernes selvforståelse i relation til den 'anden'.

Når det er svært at leve op til den nye rolleforpligtelse

Efter workshoppene skulle ideerne føres ud i livet på værestedet i samarbejde mellem brugerne og medarbejderne. Michael fortæller et stykke tid efter workshoppene, at han følte, at han som personale stod med de praktiske opgaver, og at han skulle motivere brugerne til at være med til at udføre opgaverne. Ansvaret lå igen hos ham. Michael forklarer, at dette er meget forståeligt brugergruppens udsatte position taget i betragtning. Dette udtrykker Inger, en bruger fra værestedet ligeledes:

Vi er nogle psykiske syge, som er meget ustabile, og det vil sige der er nogen tidspunkter, hvor vi er rigtig godt kørende og så kører det også. Og så er der andre perioder hvor det måske ikke kører så godt, og så ligger tingene stille. Og det faktum bliver man simpelthen nødt til at indregne (Inger).

Brugernes psykiske tilstand og udsatte position gør, at samskabelsen særligt i udførelsesfasen kan være udfordret i forhold til, hvad brugerne egentlig kan overkomme. Selvom de får tildelt nye roller og ansvarsområder ændrer det ikke på deres udsatte position og deres komplekse problemstillinger. Michael giver udtryk for, at der i forhold til brugerinddragelse, er tale om en balance mellem at give brugerne ansvar og yde omsorg over for dem – passe på dem og tage højde for deres individuelle udfordringer. Hermed bliver samskabelsen og udviklingen af nye roller kompliceret. Processen i fremtidsworkshoppene indikerer, at ansvaret kan skifte frem og tilbage under processen, og at aktørerne kan glide ind og ud af rollerne – de er ikke statiske, men det kræver en særlig opmærksomhed på brugerens udsathed for, at de ikke glider tilbage i de gængse roller, hvis samskabelsen skal have effekt uden for projekt-fasen.

Konklusion

De to cases eksemplificerer, hvordan samskabelse tilbyder nye roller, og hvorledes tilrettelæggelse af samskabelsesprocesser kan gøre det muligt for borgere i udsatte positioner at indtræde i disse nye

roller. Vi ser borgere indtræde i nye roller i interaktionen med de fagprofessionelle frontmedarbejdere samtidigt med, at de foretager en rolledistancering til deres vante roller som socialt udsatte. Tildeling af de nye roller gennem samskabelse påvirker borgerens selv-billede og hermed også deres selvforståelse i forhold til omgivelserne. Hvad der samtidig træder frem er, at de nye roller afhænger af den konkrete interaktion og relation i en konkret social kontekst, og at de ikke umiddelbart lader sig overføre til andre sociale kontekster med andre aktører. Dermed opstår der rollekonflikter, som vi så det hos Mia, der med sin nye rolle som referent potentielt risikerede eksklusion fra det hold, hun normalvis identificerede sig med, og hos de dansk-somaliske kvinder, hvis rolle som kommunale ambassadører kun accepteredes inden for nogle kommunale kontekster men ikke andre. Endvidere havde særligt de dansk-somaliske kvinder en forventning om, at deres 'nye' rolle virkede i andre kommunale kontekster. I dette tilfælde forekom det, at omgivelsernes opfattelse af kvinderne som udsatte var med til at forhindre videre samskabelse med andre kommunale aktører.

Den rollekonflikt, der opstår i begge situationer, vidner om, at individet ikke har den fulde kontrol over, hvilken rolle man 'spiller' eller indtræder i, når man bevæger sig ind i en ny kontekst; i stedet sker rolleudvekslingen i et samspil med aktørerne i en given social situation og sammenhæng. Dermed peges der på, at muligheden for at omdanne og udvikle parternes roller og relationer under samskabelsen, muligvis er begrænset til den snævre kontekst, som samskabelsesprocessen finder sted i. Artiklen peger således på barrierer for, at nye roller udvikles i det sociale arbejde mere generelt, hvilket bl.a. kan relateres til de kategoriseringer og magtrelationer, der eksisterer i det sociale arbejde samt de roller, man plejer at have. Til trods for, at man i samskabelse forsøger at arbejde horisontalt, vil der således stadig være en række forventninger til henholdsvis de fagprofessionelles rolle og borgernes rolle. Dette fordi det foregår i bestemte rammer under særlige strukturer, fx en institutionelt betinget kontekst, hvor rutinerne og rollerne er stærkt internaliserede, og hvor den vertikale magt er til stede til trods for, at den i samskabelsesprocesserne ikke er synlig eller italesat (Uggerhøj 2002).

Ud over at tage højde for borgernes eventuelle udsathed i forbindelse med en samskabelsesproces, betyder det, at praktikerne og ledere også må indtænke, hvordan der kan åbnes op for, at de 'nye'

roller kan spredes i organisationen, således at samskabelse er gennemgående i organisationen og ikke kun virker indenfor et snævert afgrænset rum. Hvis der arbejdes gennemgående med samskabelse i organisationen, vil sådanne processer, som casene repræsenterer, kunne skabe 'ringe i vandet', hvorved rollerne mellem borgere og fagprofessionelle kan udvikles løbende og over tid, hvilket giver grobund for den ideelle samskabelse, som omtales i litteraturen, der har en transformativ og emancipatorisk værdi for fx udsatte borgere (Tortzen 2019; Fisher, Balfour og Moss 2018; Torfing, Sørensen og Røiseland 2020). Hermed muliggøres det, at samskabelse får værdi udover selve projektkonteksten og -fasen.

Referencer

- Agger, Annika, Anne Tortzen, og Charlotte Rosenberg. 2018. *Hvilken Værdi Skaber vi Med Samskabelse – Og Hvordan Kan Den Måles Og Dokumenteres*. Sorø: Professionshøjskolen Absalon.
- Andersen, Maja Lundemark. 2013. "Goffman Og Socialt Arbejde." In *Sociologi i Socialrådgivning Og Socialt Arbejde*, edited by Steen Juul Hansen, 138–55. København: Hans Reitzels Forlag.
- Fisher, Pamela, Bob Balfour, og Sally Moss. 2018. "Advocating Co-Productive Engagement with Marginalised People: A Specific Perspective on and by Survivors of Childhood Sexual Abuse." *The British Journal of Social Work* 48 (7): 2096–2113. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcx149>.
- Goffman, Erving. 2004. *Social samhandling og mikrosociologi: en tekstsamling*. København: Hans Reitzel.
- . 2014. *Hverdagslivets rollespil*. 1. udgave. Frederiksberg: Samfundslitteratur.
- Iversen, Ann-Merete. 2018. *Det Paradoksale Begreb - Hvad vi Taler Om, Når vi Taler Om Samskabelse. Og Det vi Gør*. Ph.D. Afhandling. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag.
- Jæger, Birgit. 2013. "User Involvement in Public Services Innovation." In *Handbook of Innovation in Public Services*, edited by Stephen P. Osborne og Louise Brown, 445–58. Cheltenham: Edward Elgar.
- Järvinen, Margaretha, og Nanna Mik-Meyer. 2003. *At skabe en klient: institutionelle identiteter i socialt arbejde*. 1. udgave. København: Hans Reitzel.

- Larsen, Jørgen Elm. 2009. "Forståelser Af Begrebet Af Socialt Udsathed [Understandings of the Notion of Social Vulnerability]." In *Udsat for Forståelse - Antologi Om Socialt Udsatte [Exposed to Understanding – Anthology of Socially Vulnerable Populations]*, edited by Preben Brandt, Bjarne Lenau Henriksen, Karl Bach Jensen, og Niels Christian Rasmussen, 17–41. København: Rådet for Socialt Udsatte.
- Loeffler, Elke, og Tony Bovaird. 2019. "Co-Commissioning of Public Services and Outcomes in the UK: Bringing Co-Production into the Strategic Commissioning Cycle." *Public Money & Management* 39 (4): 241–52. <https://doi.org/10.1080/09540962.2019.1592905>.
- Matthies, Aila-Leena. 2010. "Participation and Citizenship." In *Ethics and Value Perspectives in Social Work*, edited by Mel Gray og Stephen A. Webb, 173–82. Basingstoke: Palgrave MacMillian.
- Meriluoto, Taina. 2018. "Case Study - Experts-by-Experience in Finnish Social Welfare." In *Co-Production and Co-Creation: Engaging Citizens in Public Services*, edited by Taco Brandsen, Trui Steen, og Bram Verschuere, 294–96. New York: Routledge.
- Møller, Marie Østergaard. 2011. "Socialrådgivere i et Krydspres." In *Professionernes Sociologi Og Vidensgrundlag*, edited by Martin Blok Johansen og Søren Gytz Olesen, 270–87. Århus: Systime.
- Mortensen, Nanna Møller. 2020. *The Challenges of Translating and Implementing Co-Production in Care Services: A Danish Case Study*. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag.
- Müller, Maja. 2020. *Udsat for Samskabelse: Bottum-up Perspektiver Mellem Udsatte Grupper Og Frontmedarbejdere i Socialt Arbejde*. Odense: University of Southern Denmark.
- Müller, Maja, og Signe Pihl-Thingvad. 2020. "User Involvement in Social Work Innovation: A Systematic and Narrative Review." *Journal of Social Work* 20 (6): 730–50. <https://doi.org/10.1177/1468017319837519>.
- Needham, Catherine, og Sarah Carr. 2009. "Co-Production - an Emerging Evidence Base for Adult Social Care Transformation." *Research Briefing* 31: 1–23. <https://lx.iriss.org.uk/sites/default/files/resources/Co-production.pdf>.
- Stougaard, Marianne Staal. 2021. *Co-Producing Public Welfare with Citizens in Socially Disadvantaged Neighbourhoods - Ph.D. Thesis*. Odense: University of Southern Denmark.

- Stougaard, Marianne Staal, og Klaus Levinsen. 2021. "Co-Producing Neighbourhood Safety and the Role of Police Perceptions – a Case Study of the Danish Police Co-Commissioning with Ethnic Minority Associations." In *Voluntary and Public Sector Collaboration in Scandinavia: New Approaches to Co-Production*, edited by Bjarne Ibsen, 257–89. Cham: Palgrave Macmillan.
- Torfin, Jacob, Eva Sørensen, og Asbjørn Røiseland. 2020. "Samskaping – Fra Ide Til Strategi." *Stat & Styring* 30 (4): 28–30. <https://doi.org/10.18261/issn0809-750x-2020-04-09>.
- Tortzen, Anne. 2019. *Samskabelse Af Velfærd*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Uggerhøj, Lars. 2002. "Menneskelighed i Mødet Mellem Socialarbejder Og Klient: Ideal Eller Realitet?" In *Det Magtfulde Møde Mellem System Og Klient*, edited by Margaretha Järvinen, Jørgen Elm Larsen, og Nils Mortensen, 81–106. Århus: Århus Universitetsforlag.
- Vanleene, Daphne, Joris Voets, og Bram Verschuere. 2019. "The Co-Production of Public Value in Community Development: Can Street-Level Professionals Make a Difference?" *International Review of Administrative Sciences* 86 (3): 582-598. <https://doi.org/10.1177/0020852318804040>.