

	2026	2027	2028
Humaniora			
Musik			
Psykologi			
Samfundsfag			
Filosofi			
Informationsvidenskab			
Medievidenskab			

Volume
Call for 32
2026

Det metrificerede universitet

Formål, reliabilitet og konsekvenser?

Gæsteredaktører

Thessa Jensen, Aalborg Universitet

Thomas Borchmann, Aalborg Universitet

Mark Grimshaw-Aagaard, Hong Kong University of Science and Technology (Guangzhou)

Vi inviterer hermed til bidrag til et planlagt temanummer om "Universitetets metrikker: formål, reliabilitet og konsekvens?" Dette temanummer af Akademisk Kvarter lægger sig i forlængelse af udgivelsen fra 2016, vol. 13: "The Challenges of Arts and Humanities", hvor forskerne dengang kunne påpege de udfordringer, som universiteternes Arts og Humaniora fakulteter kæmpede med. Dengang som nu bunder problematikkerne i ønsket om anvendelighed, profit og impact af humanistisk forskning. Med dette nummer vil vi bidrage til den spirende diskussion om de metrikker og målinger, som de ansatte ved universiteterne både i Danmark og udlandet i stigende grad udsættes for.

Metrikker og metrificering er blevet en central del af livet på det moderne universitet og fremhæves også af flere som et af de afgørende kendetegn herved. Et eksempel er Gonzales & Nunez, der i deres artikel "The ranking regime and the production of knowledge: Implications for academia" ligefrem vælger at betegne det moderne universitet som et "ranking regime" (Gonzales & Nunez, 2014). Et andet eksempel er Smyth, der i sin bog "The Toxic University; Zombie-Leadership, Academic Rockstars and Neoliberal Ideology", udpeger metrificering som et af fire centrale karakteristika

ved det moderne markedsdrevne universitet. De øvrige tre nært forbundne træk er hhv. indførelse af markedsmekanismer, konkurrence og audits (Smyth, 2017).

De metrikker, som findes på det moderne universitet, er mangeartede og omfatter bl.a. metrikker, der måler og rangerer det enkelte universitets performance i forhold til forsknings- og undervisningsproduktion. Gonzales & Nunez angiver, at the European University Association anslog, at der i 2013 var mindst 32 forskellige organer, der rankede universiteter på baggrund af målinger (Gonzales & Nunez, 2014, s. 4). Nationalt måles universiteter også i forhold til en række forskellige forhold, herunder forskningsproduktion, studerendes gennemførelsestid og gennemførelsesprocent, kandidat-beskæftigelse, m.v., hvor flere af disse forhold har betydning for, hvor meget det enkelte universitet finansieres. Internt vurderes ansatte og grupper af ansatte tilsvarende også på, hvordan de præsterer i forhold til forskning, undervisning, hjemtag af eksterne forskningsmidler, m.v. Endeligt kan man også pege på eksistensen af en række øvrige metrikker f.eks. vurderingen af de studerendes akademiske præstation, metrikker til vurdering af særlige faggrupper eller funktioner som f.eks. IT-og servicearbejde, udfyldelse af ledelsesfunktioner, mv., samt mængden af øvrigt foretagne målinger af organisatoriske forhold som f.eks. studiemiljø og arbejdsmiljø. Disse metrikker falder ofte udenfor fokus i analysen af det moderne universitets metrikker, men kan også gøres til genstand for analyse i det planlagte temanummer.

Blandt de ting, der diskuteres kritisk i relation til metrikker, er bl.a. årsager til indførelsen af metrikker og metrikkers forankring i New Public Management tænkning (Se f.eks. Taylor, 2003; Lorenz, 2014; Fraser & Taylor, 2016 og Watts, 2017), metrikkers utilstrækkelighed (Se f.eks. Sayer, 2015; Muller, 2019 og Flemming, 2021) og de tilsigtede og utilsigtede konsekvenser af metrikker (Se f.eks. Prickett & Erskine-Hill, 2002; Gonzales & Nunez, 2014; West, 2016; Smyth, 2017 og Feldman & Sandoval, 2018).

I forlængelse heraf efterlyser vi til dette temanummer artikler, der f.eks. fokuserer på følgende punkter i forhold til universiteter:

- Metrikkers formål og funktion, herunder både eksplicite rationaler, skjulte politiske formål og ubevidste psykologiske funktioner
- Målingers reliabilitet og problemer ved måling i det hele taget
- Tilsigtede og utilsigtede konsekvenser for ansatte, de studerende og det omgivende samfund, herunder forhold som psykisk velbefindende, karakter og kvalitet af indbyrdes relationer, karakter og kvalitet af undervisnings- og forskning, karakter og kvalitet af administrativt arbejde, m.v.
- Strategier til at overleve - eller leve med - metrikker.

Praktisk information

Abstrakt
Ca. 150 ord

Artikel
Ca. 3,000 - 3,500 ord

Video essay
Max 7-12 minutter

Tekst til video essay
1,000 - 1,500 ord

Abstrakt: ca. 150 ord.

Artikel: ca. 3000 – 3500 ord

Video essay: Max 7–12 minutter. Mens kortere udgaver er velkomne, kan det være passende at vedlægge mere end en til en submission

Akademisk tekst guide til et video essay:
1000-1500 ord

Abstrakts og artikler sendes til Annemette Helligsø
(anhe@ikk.aau.dk)

Detaillerede forfatter guidelines og yderligere information kan findes på tidsskriftets website:

<https://journals.aau.dk/index.php/ak>

Video essays

Du er velkommen til at bruge muligheden for at fremstille et video-essay efter disse retningslinjer:

Videoessays skal være maks. 7-12 minutter lange og ledsaget af en akademisk vejledende tekst mellem 1.000-1.500 ord, der tydeligt reflekterer over publikationens videnskabelige / akademiske bidrag. Videoessays skal være originale værker af udgivelig kvalitet i en streng videnskabelig kontekst og kan antage argumenterende, ekspositorisk, forklarende, dokumentarisk, performativ, essayistisk, poetisk, symbolsk (metaforisk) eller kunstnerisk form eller en kombination af disse. Den vejledende tekst skal klart forklare argumentet i videoessayet og/eller den indsigt, som seeren kan få ved at se og lytte til det. Denne vejledende tekst skal følge instruktionerne i artikelstilarket.

Bemærk: Den europæiske lov om tilgængelighed (EAA) kræver, at tv-selskaber af audiovisuelle medier inkorporerer funktioner som lukkede billedtekster og lydbeskrivelser for at gøre indhold tilgængeligt for personer med høre- eller synshandicap.

Bidragssydere til videoessays er derfor forpligtet til at inkludere lukkede billedtekster i alle video essay-indsendelser for at imødekomme disse krav til adgang.

Video essays skal være endelige og afleveres som en separat mp4-video-fil. Academic Quarter understøtter kun offentliggørelse og ikke den tekniske udvikling af video essays, men bidragssydere er velkomne til at diskutere video essays in progress med redaktørerne.

Videoessays og den vejledende tekst gennemgås sammen. Kriterier til gennemgang af indsendelser er:

- argumentets klarhed (kogens),
- den tekniske og stilistiske udførelse af videomaterialet og
- klarheden i den vejledende tekst.

Deadlines

Submission/review af abstrakts	15. april 2026
Svar til forfatterne på abstrakts	1. maj 2026
Submission af artikler/videoer for peer review	17. juli 2026
Peer review sendes til forfatterne	15. september 2026
Resubmission af artikler/videoer efter peer review	20. oktober 2026
Layout Copyedit	21. november 2026
Publikation	15. december 2026

Submission/review af abstrakt
15. april 2026

Svar til forfatterne på abstrakts
1. maj 2026

Submission af artikler/videoer
17. juli 2026

Peer Reviews sendes til forfatterne
15. september 2026

Resubmission af artikler/videoer
20. oktober 2026

Layout Copyedit
21. november 2026

Publikation
15. december 2026