

一带一路与人类命运共同体：中国倡议与全球行动

林跃勤

【摘要】 当下，全球化以及多边主义和国际合作遭遇单边主义与孤立主义的阻击，严重威胁着全球稳健发展与良性治理格局的形成。理性思考和探寻有效应对之策理应成为人类共同国际社会的积极选择。中国以强烈责任感和使命感提出一带一路倡议及其最终推动区域命运共同体和人类命运共同体建设的宏大目标，积极探求通过平等互利共赢的多边国际合作应对各种全球发展与全球治理挑战。但国际上诸多误解误读严重干扰一带一路倡议的落地。在回顾相关研究基础上考察人类命运共同体建设对于全球发展与治理良性格局形成的重大意义及其核心支撑体系及中国一带一路倡议的核心价值，厘清两者内在关联及互动共进规律，提出中国相关世界讲清一带一路倡议本质内涵和普遍时代价值、创新实践并以此引领、带动区域乃至全球力量推动人类命运共同体建设的基本选择。

【关键词】 一带一路倡议；人类命运共同体；中国倡议；全球行动

【作者简介】 林跃勤，经济学博士，中国社会科学院研究员，中国社会科学杂志社对外传播中心主任。本文为国家社科基金一般项目：“现实版全球化理论悖论与‘一带一路’理论创新研究”（编号18BJL086）阶段性成果。

Belt and Road Initiative and Concept of a Community with Shared Future for Mankind: Chinese Proposals and Global Actions

Abstract: At present, globalization, multilateralism, and international cooperation are challenged by unilateralism and isolationism, threatening the world's ability to achieve steady development and a benign pattern of global governance. Rational thinking and effective countermeasures are a necessary choice for the international community. As a major developing country, China has proposed the Belt and Road Initiative and the concept of a community with a shared future for mankind. With a sense of responsibility, China seeks to collaborate with the international community to tackle multiple development and governance challenges through multilateral cooperation based on equality and mutual benefit. After a research review, this paper aims to examine the significance and backbone of “a community with a shared future for mankind”, as well as the vision's significance to global development and a benign governance pattern.

Then, it tries to give evidence that the China-proposed Belt and Road Initiative is the support system of a community with a shared future for mankind, and discusses how these two proposals interact and promote each other. Lastly, the paper puts forward several approaches for China and the countries involved in being part of the construction of Belt and Road Initiative, thus driving positive forces in the world to build a community with a shared future for mankind.

Key words: Belt and Road Initiative, a community with a shared future for humanity, Chinese proposals, global actions

Author: Lin Yueqin is a Research Fellow at the Chinese Academy of Social Sciences.

一、一带一路倡议及其与人类命运共同体的关系研究综述

对于人类命运共同体的理解,一般认为,人类命运共同体是对人类和谐共存模式的一种理念,人类共处一个地球,资源开发利用、生态环境保护、经济贸易交往以及文化联系等使得人类社会休戚与共、荣损共担,治理命运紧密相连,事实上结成一个命运共同体。人类命运共同体意识是在错综复杂、充满矛盾的世界里以“在承认不同国家间存在共同利益”的基础上追求和推进协同、合作、平等互利、共享共赢,是摆脱“动力缺失”和“零和博弈”全球化困境的基本取向和药方。但由于各国资源禀赋、历史、发展水平、制度、政策、文化及对全球发展与治理诉求和水平不一,对多边合作看法不同,对于人类命运共同体的认知、认同和追求迄未形成普遍共识,而且,在现实世界中,国家间由于利益、边界、文化、宗教、资源、经贸、政策、移民等差异或矛盾经常产生矛盾和冲突,距离建设人类命运共同体的要求和目标异常遥远。在可预见的未来,逐渐形成平等共商、和谐合作的广泛共识和建设和谐共享的世界大同社会殊为不易,需要增进共识、树立目标、建立机制、打造平台、探索路径、付诸行动。要不断趋向这一目标,需要多元支撑体系,如思维理念、认知、制度、政策、交通旅游、经贸投资、文化交往等多领域互动、融合,政府、社会、公民、企业、国际组织多主体协力,各国、各地区和各区域联动,平台、机制、项目、方法等相互配合支持。

人类命运共同体建设作为一个愿景目标、庞大体系、行动集成,很难一拥而上、全盘开花、一蹴而就,需要从一些有志敢为者倡导、领先,从一些具备条件的区域启动、从一些合理规划项目开始,循序渐进,逐步前行。主流观点认为,一带一路倡议源于并奉行古代丝路和平、合作、融通的精神将中国与沿线各国紧密联系起来并共享发展成果,与中国倡议共建人类命运共同体的初衷和最高目标根本一致,与当代国际社会期待共享全球化红利、共同应对世界经济当前面临的挑战,消除种族、地理、宗教、政治、经济、交通、文化差别和联通障碍、深化合作、打造国际合作新平台,增添共同发展新动力,共同繁荣、

形成更加紧密的利益共同体、命运共同体、责任共同体的根本目标相一致。是中国率先倡导的一个旨在联合周边 60 多个国家和地区主要通过基础设施、人员、贸易、金融、政策、文化等的联通促进区域合作和发展成果共享，形成区域一体化和命运共同体，作为驱动人类命运共同体整体的动力和实现这一宏伟目标的有机组成部分。通过沿路带国家文明互鉴超越文明冲突、率先合作发展，打造区域发展共同体、命运共同体，进而影响、探索引领驱动其他区域的互联互通、合作发展，逐渐形成全球性的互通、融合和发展，即人类命运共同体的建设。^①如自提出打造“中国—东盟命运共同体”后，接着提出“亚太命运共同体”、“中阿命运共同体”、“中拉命运共同体”接续，由最初的“亲、诚、惠、容”的周边命运共同体逐步扩展到人类命运共同体。杨帆，肖倩倩认为，一带一路与人类命运共同体建设关联密切，一带一路倡议与打造人类命运共同体彼此融合，互不可缺，在全球化大视野中彰显历史和人民的共同选择，并在理论创新与实践推进中共同升级。需要厘清一带一路倡议对打造人类命运共同体的重要价值，一带一路倡议为打造人类命运共同体提供坚实基础和强大动力，而一带一路倡议的实现离不开人类命运共同体的价值引领和目标指向。只有深刻揭示一带一路倡议内含的价值意蕴对打造人类命运共同体的重大作用，才能开创世界各国和平共赢的新契机和国际合作的新格局。鉴于人类命运共同体建设任重道远，一带一路倡议是解决全球化问题提出的现实要求，是解决全球化主要矛盾的可行路径，作为人类命运共同体建设的前提基础和中坚力量，两者有机统一不可分割。^②一带一路建设是构建人类命运共同体的伟大探索和实践，也是走向人类命运共同体的重要路径。基于丝绸之路的传统交流合作共同繁荣精神，促进区域经济发展的一带一路倡议把中国发展同沿线各国发展结合起来，把中国梦与世界梦衔接起来，推动沿线各国联动发展。各国在此过程中将形成“共商、共建、共享”“和平、发展、公平、正义、民主、自由”“相互尊重、公平正义、合作共赢”等荣损共当的利益共同体，从而为打造人类命运共同体奠定基础。^③与一带一路沿线国家共同发展经济、消除贫困，是中国政府参与新时代全球治理应有的使命，也是促进人类命运共同体实现的重要保障。^④

国外专家学者也认为，一带一路倡议不仅涉及经济合作，也是通过经济合作改善世界经

^① 陈须隆，“一带一路”建设是构建人类命运共同体的伟大实践，《求是》，2018年4月16日。

^② 杨帆、肖倩倩，“一带一路”倡议对打造人类命运共同体的价值蕴涵，《河北地质大学学报》，2017年第6期。

^③ 邱璇，以“一带一路”促进人类命运共同体建设，《人民论坛》，201712（下）。

^④ 胡兴东，“共享减贫知识 共建减贫责任共同体”，《中国社会科学报》，2018年10月23日。

济发展模式，使全球化更加健康，进而推动国家治理和全球治理。^⑤一带一路倡议致力于解决全人类发展面临的共同问题，为世界各国开辟了新的合作之路，它不是中国“独奏曲”，而是世界各国发展的“大合唱”，不仅有助于实现中国梦，也为世界发展贡献了中国智慧。^⑥阿根廷亚洲和阿根廷研究中心主任古斯塔沃也指出，中国提出的一带一路倡议基于所有参与国的互利互惠原则，顺应国际经济发展的内在规律，是国际关系和世界贸易的新模式，将使全球化变得公平而且富有人性，为弱势群体和欠发达地区提供融入全球化的接口（道路、通讯、电网、电缆的建设等）。通过重塑价值链、产业链和供应链，正在编织一张立体化的贸易投资网络，让过去居于全球化边缘的次区域国家获得发展机会，将为新时代的探险者们发掘出前所未有的发展机会。通过基础设施互联互通带动沿线国家经贸和产业投资合作，出现新的经济增长点进而促进新一轮全球化的均衡、包容发展。从推动经济发展到促进政治、社会领域的融合，一带一路将给经济全球化的健康发展带来机遇。^⑦我们正进入一个将会出现一个更加分裂和碎片化的世界和更加复杂的时期。全球化本身不会逆转，但世界正在发生一场不同的全球化，这就是中国式全球化，它以一带一路为最显著的特征。^⑧英国社会科学院院士马丁·阿尔布劳表示，一带一路倡议就是从中国角度对全球化的诠释，展示了中国如何成为世界新兴力量、如何从根本上帮助世界弥合分歧这一举措将成为促进全球和平与合作的手段。^⑨法国经济学家米歇尔·阿列塔认为，一带一路倡议寻求多种形式的互相依存：互联互通，相互贸易，长期投资，它与完全建立在金融统治基础上的华尔街模式不同，这一倡议希望促进解决发展不平衡，政治治理对立，无法为阻止并扭转全球共同资源恶化而协调行动等危害国际社会的问题。^⑩

国际社会日益认同中国一带一路倡议对于促进全球发展、治理合作的重要价值。2016年11月17日，193个联合国会员国一致赞同联合国大会将一带一路倡议写入联大决议。联合国开发计划署署长阿奇姆·施泰纳认为，中国通过一带一路打造国际合作和经济发展

^⑤ “国际社会积极评价‘一带一路’倡议”，《环球时报》，http://www.legaldaily.com.cn/index/content/2018-10/04/content_7660336.htm?node=20908，上网时间：2018年12月15日。

^⑥ 陈效卫，“‘为世界发展贡献中国智慧’一访巴西中国问题研究中心主任罗尼·林斯”，《人民日报》，2017年10月24日第16版。

^⑦ 孙萍、叶书宏，“‘一带一路’为全球化带‘三大利好’”，人民网，<http://world.people.com.cn/n1/2016/1212/c1002-28943610.html>，上网时间：2018年12月15日。

^⑧ 孙微，“马丁·雅克：善于学习的中国必须与众不同”，《环球时报》，2018年10月19日。

^⑨ 强薇，“[访谈]马丁·阿尔布劳：用共同的目标增进理解”，《人民日报》，2018年4月23日。

^⑩ “法媒：‘一带一路’助中国开启21世纪原创模式”，参考消息网，<http://column.cankaoxiaoxi.com/g/2018/0423/2262565.shtml>，上网时间：2018年12月15日。

的新前景，与相关国家开展更为密切的合作，相关国家会因这种合作关系而受益。联合国大会主席莱恰克也认为，中国正通过一带一路倡议与全球分享其财富和经验，是全球发展之路。¹¹日本野村证券2018年4月17日公布的研究报告显示，一带一路倡议是“低收入受援国经济快速发展到更高阶段的平台”。中国资助的项目将增加受援国直接投资，缩小基础设施差距，刺激数字经济增长并建立供应链。

综上所述，各方研究基本上认可一带一路倡议对于覆盖全球人口约60%、世界经济总量约30%的沿线亚欧大陆区域的发展、和平、繁荣和安全共享所具有的率先打造互信、包容、合作、共赢的亚洲利益和命运共同体，进而促进亚欧联通和亚欧命运共同体的建设，并对全球联通和命运共同体建设产生积极影响的本质内涵和潜在价值。国际社会以及国际组织的评价同样普遍表明，一带一路倡议是全球化发动机、国际发展与治理合作重要倡导，是人类命运共同体理念和实践的重要内核和多维支撑之一。一带一路倡议从本质上来看是一个合作性项目。中国通过倡导建立亚洲基础设施投资银行（AIIB）等相关机构，对一带一路沿线国家进行投资连通了亚欧，保证了与沿线地区交流并大大提高了自身影响力。¹²

已有文献对人类命运共同体及一带一路倡议两者的重要意义以及内在关联进行了原则性的研究和给予了充分肯定，但对于两者关联度分析依然不够全面和具体；对于中国一带一路倡议和人类命运共同体倡议成为世界共识和实践行动的基础和条件缺乏探讨；如何让一带一路倡议实践有效演化为人类命运共同体建设的有机部分等等缺乏建设性建议。因而，要合理有效地推动一带一路倡议付诸实施，并使之与人类命运共同体实践无缝对接、高效促动，需要更加细致分析两者的含义、内在关联，以及中国与其余世界对这两者的看法，中国如何向周边国家和其余世界讲好自己的倡议，并转化为全球故事。因为，无论是一带一路建设倡议还是人类命运共同体倡议，均是庞大的长期系统工程，绝非中国一己之力可以担当。充分认清其面临的难题、厘清相互关联、找出共同价值，可以位打造有力的支撑体系提供有力解释并帮助世界准确清晰理解和支持一带一路倡议进而人类命运共同体的建设实践。

¹¹ 王建刚，“记者手记：由联合国高官为‘一带一路’点赞说起”，新华网，http://www.xinhuanet.com/2018-06/15/c_1122993640.htm，上网时间：2018年12月15日。

¹² Sven Biscop, “The EU and Multilateralism in an Age of Great Powers”, (July 2, 2018), <http://www.egmontinstitute.be/the-eu-and-multilateralism-in-an-age-of-great-powers/>(accessed December 15, 2018).

二、一带一路倡议面临的挑战和难题

自2013年中国首倡一带一路建议并付诸实践以来,这一倡议在国际上的接受度日益提高,并取得了一些初步成果,中国与一带一路国家及国际组织签署了上百个共建协议,经贸投资活动日益活跃,并超过中国对外投资和经贸平均增速,在沿线国家建立了数十个产业园区,基础设施建设逐步推进,金融合作、制度与政策协调以及人员交流等互联互通水平明显提高。一带一路在推动欧亚区域合作发展等诸多方面均有日益凸显的表现,正成为引领全球化、全球治理不可忽视的重要力量。但同时也应该看到,一带一路倡议的落地和产生显著国际影响依然任重道远,要将其稳步顺利推进、发挥其对区域合作、区域命运共同体进而成为人类命运共同体建设的强大功能还充满诸多难题和挑战。

(一) 国际社会对一带一路倡议的认知不足

迄今,国际社会对一带一路倡议还存在一些不同认识甚至负面观点和态度。主要有:

1. 不了解甚或无视、漠视

一些国家或地区对一带一路倡议漠视、无视中国倡议,很少报道一带一路倡议,国民无从得知其详,或者获得不准确信息甚至歪曲信息。一带一路倡议及其对于人类命运共同体理念的践行意义等的共识还不够,中国倡议尚未得到广泛认同和理解。依据清研智库与凤凰网国际智库2018年6月12日在京主办一带一路全球传播论坛将一带一路沿线67个国家387家媒体的社交传播内容和传播数据作为分析对象、实时监测330个Facebook账号、289个Twitter账号发布的《“一带一路”全球社交传播大数据报告》,一带一路沿线国家媒体涉华内容仅占其媒体播出内容的3%,而在中亚媒体中几乎处于空白,这与中亚被视为一带一路核心热议区域不相适应,也与中国国内媒体关注度高达90%的热度形成鲜明对比。这意味着沿线国家和全球对一带一路的关注度很低,而在印度Zee Café电视台2018年第一季度Facebook账号上发布的一档澳大利亚美食节目(中国饺子)的预告竟成为涉华传播度最高事件,关注度明显高于一带一路内容。还有观点认为一带一路倡议纯粹是中国项目、单纯为中国的政治经济外交服务。还有观点认为中国需要大包大揽,做出更多投入和贡献,要求每一个项目都无条件成功,如有有些机构过度渲染放大被取消或失利的项目,忽略更多的成功的项目。实际上并非所有一带一路项目最终都能确保成功,有些项目不成功或者失败也属于正常现象,也并非一带一路建设所独有之现象。而且,不是所有中资企业到海外投资的项目都是一带一路项目。实际上,一带一路项目中有不少项目有西方跨国企业或其他第三方企

业参与（直接投资或间接融资等）。

2. 担忧、不认同和不参与

一些国家政府、企业和国民源于信息来源不足、政府和媒体立场等多种原因对一带一路倡议的宗旨、导向、内容、价值等不知晓、知晓甚少或者对其宗旨、内涵等理解不到位，担忧之心有之，如担心一带一路沿线国家投资风险较高，一旦发生风险，要么亏本经营，要么撤资招致这些国家不满，会导致“花钱买仇家”的结果（IMF 总裁拉加德）；还有担忧中国能力和实力不足，运用国际规范公开透明的管理能力不强；如有匈牙利学者抱怨中国的一些投资计划只是“口头上说说而已”。不认同不参与之心也有之。如印度对中国一带一路倡议总体上持消极态度，坚持不表态、不参与，甚至提出“亚非发展走廊”（自由走廊）、“印太经济走廊”、“季风计划”、“香料之路”、“棉花之路”等一些不与一带一路对接的倡议和计划。欧盟 2018 年 9 月 19 日发布一项亚洲基础设施计划，加强欧亚互联互通。这既有与中国一带一路倡议互通和合作的一面，也不排斥部分内容排斥对冲的一面。

3. 怀疑、污蔑、歪曲和谩骂

一些对华不友好学者、官员和媒体质疑中国推动“一带一路”背后“政治和意识形态主导”，认为中国希望借助一带一路令亚太地区力量平衡再洗牌，或是类似美国当年推动“马歇尔计划”一样，以经济援助达到政治控制，抛出“中国威胁论”，“地缘扩张论”、“经济掠夺论”、“环境破坏论”、“规则破坏论”、“债权帝国主义论”、“就业恶化论”、“分裂欧洲论”等诸多质疑、曲解和攻击一带一路倡议的怪论。还有一些舆论认为，一带一路项目中中国企业和资金进入部分地区是对当地经济的威胁，对本土企业的排挤。夸大负面情况，如美国 RWR Advisory Group 咨询公司发布消息称，2013 年以来，中国在 66 个一带一路沿线国家宣布投资的 1674 个基础设施项目中约 14% 的项目（234 个）遭遇了麻烦。陷入“麻烦”的中资海外基建项目的增加会损害一带一路倡议的声誉。

13

上面提到并不限于提到的国际社会对一带一路倡议的诸多疑问和一些歪曲、反感等，证实了迄今为止中国对一带一路倡议的普遍意义及其与人类命运共同体建设的逻辑关联和重大普遍价值的解释和传播尚不能让沿线各国以及全球各方满意和信服。

（二）一带一路倡议落地进度、运行情况、成效及影响尚不如人意

¹³ 金奇：“‘一带一路’项目为何大量遇阻？”，FT 中文网，<http://www.ftchinese.com/story/001078461?full=y&archive>，上网时间：2018 年 12 月 15 日。

迄今，一带一路倡议正在沿线各地全力推进，但基础设施建设、金融、制度协调和政策调整、民心相通等是长期过程，很多项目等刚处在洽谈、启动阶段、尚未完工或开始产生显著成效，对双边尤其是当地的就业、税收和经济增长等产生显著影响，受到急于见到成效的舆论或者当地政府及民众的质疑等，有多方面的原因。

1. 工程项目本身规模大、周期长、投资多

很多工程项目规模大、投资多、周期长，如中巴经济走廊全长3000多公里，需要投入逾千亿美元，绝非数年内可以建成；又如中吉乌铁路以及其他重大基础设施建设，均需要长期大量投资建设。还有则是当地的产业配套和供应保障能力不强，以及从中国或第三方供应链条太长等，均影响项目进程和效率。

2. 统筹规划不够科学严谨，项目谈判存在贪腐问题等

一些一带一路建设项目因各种原因出现计划更改、停工、停滞甚至取消等也非罕见。一些项目引发公众反对、劳工政策抗议、施工延期以及国家安全担忧，部分问题源于项目谈判过程中存在不透明、暗箱操作和贪腐。2018年马来西亚新总理上台后取消了上任总理与中国签订的高铁项目，新政府认为该项目谈判过程中存在腐败。2018年10月10日国家塞拉利昂取消一项由塞拉利昂前总统花了四年时间谈判并在该国大选几天前签订、中国资助、造价高达4亿元（美元，下同，约5.5亿新元）的新机场工程。新总统比奥曾在竞选期间批评新机场为“虚假项目”。

3. 管理体制及管理能力不高、合作方协调配合不佳

跨境合作涉及制度、政策、人才、劳工、语言、文化、宗教、就业、治安、环境等多方复杂因素和双方甚至多方合作主体，协调配合和管理极为艰难。如中巴经济走廊建设经常受到当地治安状况恶劣、恐怖主义和极端分子的武装袭击等干扰，工期自然受到拖延。一些项目本地化运行水平不高，对当地需求、法律法规、传统习惯、人才招聘、劳工法律等不熟悉，如有波兰学者对中国相关官员不了解其所在的波兰城市基本地理状况。

4. 一带一路建设项目信息透明度和规范化水平有待提高

在一带一路建设过程中存在一些项目立项、招投标、运行等公开性、透明性和规范性不够等问题。如“中国—东盟海上合作基金”成立以来在很多方面信息不透明，只在自己网站上公布了一些合作领域，东盟国家不知如何申请；缺乏信息发布中心；基金政府主管及细节不清楚；一些中国投资项目政治考量和政府主导多于市场原则和社会安全监管考量不足，前期预测和可行性分析缺乏。伦敦政治经济学院智库——LSE Ideas的中国前瞻项目(China Foresight)负责人于杰表示，一带一路建设中很多项目的高级管理层团队都是由中共

任命，不具备高超的管理技能，对东道国也缺乏了解。在很多中国提供融资的基础设施引发激烈争议的国家，中国官员和高管们对在与本国的威权市场截然不同的社会解决争端准备不足。中国进出口银行与中国国家开发银行两家机构拒绝面向承包商进行公开的竞争性投标，如由拉丁美洲和加勒比地区中国联合融资基金提供部分融资的哥伦比亚国内40亿美元的伊图安戈大坝。这意味着某些承接一带一路项目的企业承认“它们的中国中心主义意识造成的损失”。

（三）一带一路倡议对区域乃至全球参与的动员能力不够

中国在提出一带一路倡议时就明确宣布一带一路是面向沿线所有国家以及世界其他国家的开放性合作项目和平台，中国欢迎所有有兴趣的合作方参与。5年来，认同、参与到一带一路建设行动中来的国家、企业和国际机构、组织等日益增多，除了沿线国家和地区外，日本、美国、韩国等国的企业也开始参与进来。2018年10月中日两国签署第三方市场合作协议，金额超过180亿美元，为两国企业共同参与一带一路建设强化了法律基础和金融保障。但是，整体而言，迄今，仍有相当多的国家、政府、企业和组织等还对一带一路不了解、不知晓、不认同、甚至误解误读、冷嘲热讽、袖手旁观，更遑论支持和积极参与。这说明，在说服和动员更为广泛的力量认同和参与到一带一路建设中来、形成更为强大的正能量方面，中国还有很多功课要做。

三、发挥中国引领角色唤起全球共同行动

国际经验显示，但凡涉及众多合作对象和目标复杂多样的区域合作和全球合作行动，要取得成果往往需要有凝聚力和号召力的龙头引领和共同感兴趣和可接受的合作标的（对象与项目）以及具有激励性和约束力的规则制度等，这是消除集体行动搭便车和日益陷入一盘散沙的关键。中国作为一带一路重大倡议提出者以及人类命运共同体建设践行者，无疑需要发挥自身积极主动性，致力成为引领力量和主引擎。

（一）需要讲清讲好一带一路倡议及其对人类命运共同体建设的内在关联与重大价值

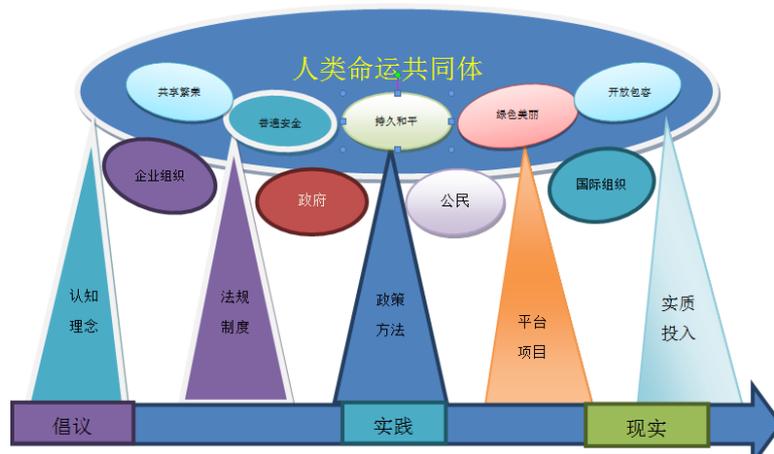
一带一路建设5年来的实践证明，一带一路建设中的五通，民心相通具有十分重要的位置。民心不通，缺乏民意基础和舆论支持，其他四通将严重受挫，即便基础设施和经贸投资活动进展顺利，也可能得不到民众、舆论等的欢迎和接受，而且，硬件建设不能不受到阻击。

因此，推进未来一带一路建设，应将加强舆论、文化和民心交往等提到与经贸投资、基础设施建设等同等重要的程度上。中国政府、社会、企业、媒体等各方应解放思想、拓宽视野、改进方法，合力讲清讲透一带一路倡议的深刻内涵、时代意义、普遍价值及其与区域发展共同体、利益共同体、命运共同体以及人类命运共同体的逻辑关联和互动共进本质，非常必要和迫切。

1. 清晰和深刻阐述一带一路倡议的公共价值和全球含义

面对沿线国家政府、民众和舆论对一带一路倡议的无知、不理解甚至误解，最好的办法是讲清楚一带一路倡议的普遍价值和必要性，让沿线国家以及国际社会深刻清晰了解一带一路倡议对于沿线国家和欧亚互联互通共同繁荣以及区域命运共同体建设乃至人类命运共同体建设所具有的内在逻辑关联和重大示范与引领意义（图1）。图1比较清晰地描绘了一带一路倡议在整个人类命运共同体支撑体系中的平台、项目的位置，是人类命运共同体庞大建设体系中多维支柱之一。只有让沿线国家以及国际社会真正深刻了解了一带一路倡议对于区域合作、各国平等互利共享繁荣安全稳定等方面具有的普遍价值和时代意义，才能消除各种质疑和歪曲。

图1 一带一路倡议及其在人类命运共同体支撑体系中的角色位置



2. 发挥媒体传播讲好国际故事的功能

媒体传播是增进民心相通的核心平台。十九大报告要求“加强同各国政党和政治组织的交流合作，推进人大、政协、军队、地方、人民团体等的对外交往”，意在促进交流主体多元化，拓展正式外交范围，发挥二轨外交积极效果。除了充分发挥外交渠道增进官方往来和认知之外，必须要充分挖掘和发挥各国媒体、学术、智库、民间交流管道对于深化对于一带一路倡议及其对人类命运共同体建设支撑意义的理解和认同。在应对沿线国家民众不解、疑

问以及西方媒体与观察家的片面解读与批判时,在尊重客观事实、国际惯例和事物发展规律基础上展现更多的话语叙事灵活性,慎重回答好西方民众和学者的关切和疑问,求得谅解和支持。因此,中国应通过公关和媒体渠道客观充分对一带一路建设的目标、意义以及相关政策进行详细解读,影响并联合境外意见领袖,注重国家形象的塑造,展现出负责任大国的形象与风范,彻底打消周边国家、地区对一带一路倡议的担忧,引导人们科学评价、理性发声,将一带一路与人类命运共同体的深刻内涵和内在价值传播出去,为全球理解、接纳和转化为共同行动。

（二）改善和创新运行模式，率先做好一带一路项目发挥成功示范效果

一带一路建设是国际合作过程,对运行管理有较高的要求,需要严格对接国际合作建设规范性法制性,提高公开性、透明性、公平性和可持续性,按照国际惯例和规范立项、招投标、接受国际权威会计师事务所审计监督,媒体舆论监督和公众监督,减少政府主导的政治性项目安排和内部不透明谈判等操作方法,严格依据市场化运作标准运行。需要综合考虑政策、规则制定、风险与可行性评估等内容,协商制定符合各国利益的细则与条例,为区域合作、区域命运共同体建设和构建人类命运共同体提供新的制度支撑。

（三）提高风险应急处理能力

一带一路建设是在十分复杂的国际环境下开展的,必然遭遇诸多困惑和风险。任何合作项目的成功与否,除了买卖双方合作努力因素外,还与异常复杂的政治经济社会环境,如社会环境、经济措施,政治结构、媒体倾向、民众情绪,乃至其他因素介入等综合因素有关,每个因素都可能成为一个“噪点”,综合考虑到多方因素及其可能变化,尤其是难以预测的负面因素的冲击,并建立强有力的应急处理体系和能力,是消除隐患、防范风险迅速扩大化以控制对交易基本盘颠覆性影响的关键。

（四）需要联合和广泛动员各种力量参与一带一路建设

一带一路建设作为多元化的长远国际合作系统,需要沿线数十个国家以及其他国际组织数十万、乃至百万亿美元规模的庞大投入和数十年、数代人的艰苦努力,远超中国一己之力可以为。因而,秉持开放包容心态,强化人类命运共同体与一带一路倡议相互支撑互赢的共识、动员更为广泛积极力量至关重要。中国需要以包容、开放心态,积极动员联合一切可以联合的力量理解支持和参与到一带一路建设中来,并认同、支持和对接其他形式的各种倡议和方案,包括欧盟的欧亚联通计划、俄罗斯中亚国家的欧亚经济联盟、甚至印度的亚非经济

走廊、南亚经济走廊、以及美日等的新丝绸之路计划等，寻找最大合作交集点，减少和降低分歧和矛盾之处，求同存异，合作共享，动员和发挥最大多元合作力量，才能更好更快更有效地建设一带一路。

1. 与更多相关国家谈判并达成共建一带一路建设协议 筑牢一带一路建设政治基础

沿线国家政府无疑是一带一路建设的核心因素和关键力量。中国政府应该继续推动与各国政府谈判，争取达成更多的共商共建政府间协议，为一带一路建设强化战略支持、政治与法律保障。目前，中国与沿线部分国家政府签署了共建一带一路协议，以及建设产业园区等协议，对于促进诸多重大项目的落地创造了政治基础和战略保障，但与部分国家尚未达成类似协议，例如与沿线重要国家印度等，这需要中国政府继续努力与印度和其他国家政府沟通、协商。

2. 吸引更多国际组织、跨国公司、非政府组织、智库等积极参与

一带一路建设需要群策群力，发挥各方优势，除了政府、企业、金融机构等直接参与外，还需要加强与联合国开发计划署、联合国工业发展组织、国际货币基金、世界银行、亚开行、欧洲复兴开发银行、金砖国家银行、亚投行等国际组织、机构的合作，这些组织机构一方面具有较强国际权威性，另一方面具有强大经济金融实力和丰富国际治理协调经验，取得其支持和参与，有利于推动解决一系列的重大政治经济问题，增进一带一路建设国际性、合法性和保障性。此外，还需要发挥各国的商会、行会、智库、中介咨询服务机构等多种非政府组织在国际经贸合作中的职能效用，共同商讨发展模式和路径，帮助更合理规划设计项目、更好协调各方关系、更有效解决各种矛盾。

3. 积极对接欧亚经济联盟、欧亚联通计划、欧亚走廊等其他国际项目

中国不仅只关注和要求其他国家认同和参与一带一路倡议，还应积极研究、了解包括欧盟、美国、日本、俄罗斯和中亚、印度、伊朗等国的诸多相关国际合作规划，寻求与一带一路倡议的共同之处、探讨合作共享可能性，忽略其与一带一路建设排斥和对撞性因素以及谁主谁次的问题，以各种方式开展平等互利合作。

4. 打造样板工程，发挥示范效应

一带一路建设涉及无数具体项目，难以不问轻重缓急、齐头并进，而需要科学研究、全局权衡，循序渐进，力求上马一个，做好一个，做精一个。因为每一个项目都处在当地政府、民众监督和国际舆论的风口浪尖，异常敏感，稍有不慎，可能名誉扫地、鸡飞蛋打，甚至产生长期全局性负面效应。因此，中国政府、企业等必须坚持协同合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢负责任大国的风范与担当，坚守国际劳动、环境、技术和商业标准，提供最佳实践、

高质量和安全标准，增强历史责任感、时代使命感，以质量第一、成功第一、信誉第一的根本要求和基本原则，以致力打造、塑造精品方式去赢得国际社会对一带一路的认可和尊重，并产生良性示范和带动效应。同时，更要打造一批教育、培训、医疗、农业、科技、文化等有品牌价值的轻资产项目，让这些要素深入丝路百姓生活中去，发挥“润滑剂”和“黏合剂”的作用。

结语

前面，在对现有一带一路倡议及其与人类命运共同体建设的相关性研究以及实践进行考察基础上，提出了研究及实践中值得关注的若干问题，并论证了动员多方主体力量改进传播方法模式，讲清一带一路倡议本质内涵、时代意义及对沿线国家和全世界发展与治理合作，共建利益共同体、命运共同体的普遍价值，力求为消除各种国际疑虑和分歧，凝聚共识，形成合力，将中国首倡合情合理内化为区域乃至全球共同理念和行动的基本设想和要义提供注解。