

可持续安全观与全球安全治理

刘江永

【摘要】2019 是中国国家主席习近平提出共同、综合、合作、可持续安全观 5 周年。拙文首先就中国提出可持续安全观 5 年来,在国家决策、政策宣誓、国际认同方面取得的进展做一概要的总结;然后分析当前全球安全治理方面面临的挑战;在此基础上探讨 21 世纪全球安全治理的出路,将可持续安全观与气候变化问题、朝鲜半岛前景等国际安全治理的实际问题相结合,创造性地提出新的安全范式及解决问题的具体措施。

【关键词】可持续安全;全球治理;国际安全;气候变化;朝鲜半岛

【作者简介】清华大学国际关系学院教授

A Vision of Sustainable Security and Global Security Governance

Liu Jiangyong

Abstract: The year 2019 marks the 5th anniversary of Chinese President Xi Jinping's vision of common, comprehensive, cooperative and sustainable security. This article firstly makes a general summary of the progress made in national decision-making, policy oath and international recognition in the past five years since China put forward the vision of sustainable security. The article will then analyze the current challenges in global security governance. Based on the above information, the way forward for global security governance in the 21st century is discussed. Lastly, the vision of sustainable security is applied to practical issues of international security governance such as climate change and the future prospects of the Korean Peninsula. Additionally, a new security paradigm and specific resolutions for those problems are put forward.

Keywords: Sustainable security; Global governance; International security; Climate change; Korean peninsula

Author: Professor, Institute for International Relations, Tsinghua University, Beijing, China

一、中国提出可持续安全观 5 年来取得的成效

2014 年 5 月 21 日,中国国家主席习近平在上海举行的第四次亚洲相互协作与信任措施

会议峰会 (Conference on Interaction and Confidence-Building Measures in Asia), 简称亚信峰会 (CICA) 首次提出, “我们应该积极倡导共同、综合、合作、可持续安全的亚洲安全观, 创新安全理念, 搭建地区安全合作新架构, 努力走出一条共建、共享、共赢的亚洲安全之路。”

^①这一新安全观写入会议发布的《上海宣言》, 成为与会各国的重要共识。

2015年9月, 习近平主席在联合国大会的讲话中重申, 要树立共同、综合、合作、可持续安全的新观念。从那时起, 中国倡导的可持续安全观便不局限于亚洲, 而是具有全球意义。越来越多的国家开始意识到, 可持续安全追求的是, 通过共同安全、合作安全、综合安全, 可以通过较低的安全成本获取较高质量安全的可持续性。这是引领全球安全治理的科学的的安全观。

5年来, 全球、地区和各国安全局势的发展变化进一步证明, 可持续安全观是当今时代全球安全治理的一盏指路明灯。这一新安全观顺应了当代国家安全与国际安全的基本规律, 与世界各国人民的安全利益诉求相吻合, 对于世界各国正确的安全决策具有重要参考价值。

5年来, 可持续安全观在中国周边各国得到积极响应, 正成为各国安全决策的指导思想, 并逐步落实到安全政策的制定与安全合作的实施上, 迅速而有效地改变了中国周边的国际安全环境。从东北亚、东南亚、南亚到中亚地区, 中国同几乎所有接壤邻国及周边国家都就可持续安全达成共识, 并初步尝到了共同安全的甜头。

5年来, 中国是可持续安全观的倡导者与实践者。可持续安全观已成为当代中国治国方略的重要内容。2017年中共十九大报告指出: 推动构建人类命运共同体, “必须统筹国内国际两个大局, 始终不渝走和平发展道路、奉行互利共赢的开放战略, 坚持正确义利观, 树立共同、综合、合作、可持续的新安全观, 谋求开放创新、包容互惠的发展前景, 促进和而不同、兼收并蓄的文明交流, 构筑尊崇自然、绿色发展的生态体系, 始终做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。”

5年来, 立足可持续安全观, 中国在改变长期处于危险紧张状态的朝鲜半岛局势方面发挥了重要作用, 取得明显效果。在2017年朝鲜半岛剑拔弩张的情况下, 中国强调朝核问题的解决要考虑有关各方的安全关切, 即共同安全; 在坚持朝鲜半岛无核化大方向的同时, 支持朝鲜发展经济改善民生, 即综合安全; 提倡和平的多边主义, 鼓励朝鲜半岛和平机制的

^① “习近平在亚信峰会作主旨发言”, 人民网, <http://world.people.com.cn/n/2014/0521/c1002-25046183.html>, 上网时间: 2014年5月21日。

建立与实现无核化“双轨并进”，即合作安全；主张朝韩双方通过对话协商实现民族和解，反对使用武力或武力威胁，即着眼于可持续安全。结果，在有关各方特别是朝韩双方的共同努力下，2018年以来，朝鲜半岛形势发生70年多来前所未有的可喜变化。

5年来，遵循可持续安全观，中俄全面战略伙伴关系明显加强，上海五国合作组织发挥着越来越重要的作用，亚信峰会凝聚起更多可持续安全的合力。2017年7月，中俄发表联合声明宣布，双方将继续在亚信、东亚峰会、东盟地区论坛、东盟防长扩大会、亚欧会议等区域组织内开展协作，推动以恪守国际法、共同、综合、合作、可持续安全和建立在合作基础上的平等不可分割安全、和平解决争端、不使用武力或以武力相威胁为原则，构建开放全面透明的亚太地区安全架构。^①作为可持续安全的重要法律措施，2017年6月9日有关六国领导人共同签署《上海合作组织反极端主义公约》。2019年6月15日在塔吉克斯坦首都杜尚别举行的第五次亚信峰会上，与会各国领导人均表示将继续践行可持续安全观。亚信第五次峰会宣言重申：谋求共同、综合、合作、可持续的安全，促进发展和进步。^②实践证明，凡是可持续安全观得到认同和践行的地区，国家间安全合作与相互信赖的纽带就越坚强。

5年来，可持续安全概念已成为东盟国家安全合作的重要概念。2019年7月10日在曼谷举行的第13届东南亚国家联盟国防部长会议主题即是“可持续安全”。这次会议对国际社会进一步普及可持续安全观，促进可持续安全国际合作实践都具有特殊意义。因为这是国际多边安全合作会议第一次使用“可持续安全”这个关键词作为会议主题；参加这次会议的东盟十国防长11日签署《东盟防长关于可持续安全的联合宣言》，也是第一个关于可持续安全的东盟联合宣言。

该宣言强调，为实现东盟国家的可持续安全，要进一步加强东盟内部、东盟与对话伙伴国的合作，共同应对非传统和跨境安全威胁。东盟各国意识到，随着地区安全环境快速变化、地区一体化和互联互通不断增强以及技术进步，本地区面临复杂多变的非传统安全威胁和跨境安全威胁，且发生频率和严重程度都在上升。各国需要加强东盟内部以及东盟与对话伙伴国的合作。东盟各国在边境管理、军事医学交流、防范海上风险、反恐情报交流等领域要加强合作。^③这次会议证明，共同、综合、合作、可持续安全的新安全观，已成为东盟国家指

^① “中俄关于当前世界形势和重大国际问题的联合声明(全文)”，中国新闻网，

<http://www.ln.chinanews.com/news/2017/0705/59101.html>，上网时间：2017年7月5日。

^② “亚信第五次峰会宣言——共同展望：一个安全和更加繁荣的亚信地区”，中国外交部网站：

<https://www.mfa.gov.cn/ce/cejo/chn/zgyw/t1672603.htm>，上网时间：2019年6月16日。

^③ 新华社曼谷7月11日电（记者杨舟）：“东盟防长会议强调各国在安全领域合作”，中国新闻网，

<http://ent.chinanews.com/gj/2019/07-11/8891989.shtml>，上网时间：2019年7月11日。

导安全合作实践的重要安全理论。未来东盟国家可持续安全战略的实施,不仅有利于东盟地区安全治理,还将通过与东盟对话伙伴国的合作,使东盟的可持续安全效应辐射到更广阔的范围,为全球安全治理提供新范例、新经验、新路径。

二、当前全球安全治理面临的挑战

(一) 全球安全面临的威胁日趋多元化、专业化

持久和平是人类共同理想。对于世界上大多数国家来说,21世纪以来,在和平状态下的安全问题更加突出。有关这一点,欧洲的哥本哈根学派有比较早的认识。遗憾的是,冷战后,北约成员国采取暴力多边主义的方式,在中东地区发动了多场局部地区战争或军事打击。结果必然导致欧洲近年来接连受到难民潮、恐怖袭击、民粹主义和离心倾向抬头的严重困扰。欧洲一体化进程、欧洲多边安全机制和欧元的地位均受到削弱。

与和平问题相比,安全议题具有更大的涵盖面、普遍性、多样性和专业性。既有热点敏感问题,又有民族宗教矛盾、恐怖主义、跨国犯罪、环境安全、网络安全、能源资源安全、重大自然灾害等带来的挑战。传统安全威胁和非传统安全威胁相互交织,安全问题的内涵和外延都在进一步拓展。太空安全、海洋安全、极地安全等是全球安全治理的重大课题。对于太平洋岛国来说,气候变化直接威胁着其生存空间,而由于战争引起的碳排放和植被减少,实际上可能远远超过工业碳排放。

正因如此,习近平主席在提出可持续安全观的同时,于2014年4月15日,首次提出要坚持总体国家安全观,其中涉及政治、军事、国土、经济、金融、社会、文化、科技、网络、生态、资源、核能安全等诸多领域。^①总体安全观与可持续安全观中的综合安全是交叉概念。我理解,总体国家安全观主要针对中国国内的国家安全战略而言的,而可持续安全观则更多涉及国际安全与全球安全治理范畴的问题,两者相互支撑。

(二) “非传统国际格局”的出现与国际恐怖活动转型

传统的国际格局通常是指,以主权国家或国际组织等行为体所构成的国际力量对比及相互关系所形成的国际体系。而“非传统国际格局”的特点则是,在主权国家之间形成的传统国际格局之外,国际恐怖组织、极端组织等非国家、非政府行为体,与美国为首的一些西方国家或异己教派之间展开的殊死较量。国际恐怖组织以信息网络为物质基础,以宗教极端意

^① “习近平:坚持总体国家安全观 走中国特色国家安全道路”,新华网,
http://www.xinhuanet.com/politics/2014-04/15/c_1110253910.htm, 上网时间:2014年4月15日。

意识形态作为精神动力，以恐怖暴力活动为手段，形成网络化的“隐形一极”。在这种“非传统国际格局”的两极对抗中，没有合作与竞争、宣战与媾和，只有无休止的战争。

自2003年伊拉克战争以来，这种“非传统国际格局”中的冲突主要集中在美国及其北约盟国、中东、南亚地区。东亚地区则相对稳定。其重要原因之一是，该地区美国的盟国没有直接卷入或参与冷战后美国发动的局部战争。

“9.11事件”迫使美国修订国家安全政策，重建国家安全体系，通过“反恐战争”消灭了本拉登，但又出现了所谓“伊斯兰国”。2018年以来，“伊斯兰国”在各方力量的打击下丧失了叙利亚和伊拉克的大量据点，但像被捅掉的马蜂窝一样，造成恐怖分子马蜂般地飞向世界各地。一些国家内的恐怖组织仍表示效忠“伊斯兰国”。2019年8月17日，阿富汗穆斯林什叶派恐怖分子便以“伊斯兰国”的名义，对一婚礼现场发动自杀式恐怖袭击，造成63人丧生。今后，即使基地组织、“伊斯兰国”消失了，还可能出现新的恐怖极端组织，并对某些国家的安全造成严重冲击。

这种“非传统国际格局”的出现，使得传统国际格局中相互对抗的国家之间也可找到需要合作的共同安全利益。例如，共同打击海盗、反恐、取缔毒品走私等非传统安全领域的互利合作。在这种“非传统国际格局”中，中国未被卷入矛盾的漩涡。相反，在“非传统国际格局”出现的背景下，中国倡导的共同、综合、合作、可持续的新安全观，符合国际体系的这种新变化和各国安全利益需求，从而有可能构成实现人类命运共同体的国际安全理论框架，影响各国的安全政策取向。

就中美关系而言，在传统国际格局中，中美矛盾有所上升，但在非传统国际格局中，中美合作与协调的安全利益需求依然存在。当美国战略注意力集中于传统国际格局竞争，即大国战略博弈，中国便最容易成为美国制衡的对手。当美国战略注意力更多地转向非传统国际格局时，美国同中、俄等国的关系就可能相对缓解，甚至产生安全合作的需求与可能。这种情况在2001年“9.11”事件和2008年美国金融海啸发生后都曾出现过。相反，奥巴马政府后期于2010年起提出“重返亚洲”“亚太再平衡战略”，实质上是从非传统格局的安全关切重新聚焦于传统国际格局的角逐，导致奥巴马时期的中美关系“高开低走”。值得注意的是，2018年1月美国《国防战略报告》宣称，美国国防战略将从“战胜国际恐怖主义”改变为“在大国间角逐中获胜”，这将造成美国特朗普时期大国关系中对抗性的增强。

（三）国际离心力和向心力同时加强，相互激荡，重新分化组合

所谓离心力，主要表现在战后欧洲一体化进程受挫，英国脱欧，北约组织内部矛盾凸显，

美国对包括盟友土耳其在内的一些国家发动贸易战、金融战，加剧了西方内部的离心力。如果马其顿、格鲁吉亚、乌克兰加入北约，表面上看会增强北约的实力，扩大北约的地缘战略版图，而实质上必将增大北约国家与俄罗斯的离心力与对抗性，有可能导致欧亚大陆未来的更为剧烈的动荡。

与此同时，世界的向心力也在发展。例如，国际社会的伙伴关系化，或者说是国家间关系的伙伴化趋势明显发展。中国结伴不结盟的做法符合当今世界潮流。伴随共建“一带一路”务实合作的展开，中国的“国际关系伙伴化”程度和质量不断提高，朋友圈在持续扩大。美国贸易保护主义的增强，既造成了世界主要国家对美国的离心力，也可能刺激或促成美国以外世界各国的自由贸易体系与的规则的重建。多国之间相互依存的向心力无论是虚拟经济还是实体经济方面都在发展。美国退出“跨太平洋伙伴关系协定”（TPP）后，日本等 11 国参与的“全面与进步跨太平洋伙伴关系协定”（CPTPP）于 2018 年底生效；日本与欧盟经济伙伴关系协定（EPA）于 2019 年 2 月 1 日生效；东盟发起的“全面经济伙伴关系”（RCEP）也呼之欲出。

在中国周边地区，贸易往来、经济合作的向心力促使各国同中国关系的密切与加强，而域外势力利用领土及海洋权益矛盾在安全领域发难则会导致一些国家同中国之间离心力增大。中日韩三国之间经济互补与共同利益的向心力始终存在，而日本在历史、领土问题上同中、韩两国的矛盾即美国的牵制则导致相互之间离心力的上升，使中日韩自贸区、“一带一路”建设受到制约。双边关系恶化也会导致多边合作与贸易自由化进程受挫。2018 年以来日韩关系进一步恶化，2019 年 7、8 月间，日本对韩国实施贸易出口管制，导致中日韩自贸区谈判搁浅。同年 8 月，印度修改宪法，改变克什米尔地位，引发印度与巴基斯坦两国剑拔弩张，占云密布。

国际格局中离心力与向心力在相互激荡、相互对冲、相互转化，有挑战也有机遇。2018 年中国举办首届进口博览会，始终主张通过对话协商解决国际争端，实际上就是增强中外关系中的向心力、凝聚力，减少和化解离心力、摩擦力，营造和平、和谐、开放、祥和的国际新格局。

（四）贸易保护主义对世界各国发展的外部环境造成威胁

美国总统特朗普要使美国“继续伟大”这无可厚非，但是如果这越来越多地以牺牲别国的安全、发展利益为代价，就会受到普遍的质疑。美国决策者的安全战略思维基本上仍是信奉传统的权力政治的现实主义，而不了解包括美国在内，21 世纪的人类社会需要共同安全、

综合安全、合作安全与可持续安全。美国为确保控制别国的权力，往往不择手段。结果，美国不仅难以成为全球安全治理的贡献者，反而经常成为“麻烦制造者”，到头来必定坑害美国人民和自身安全利益。二战后以来，这种例子不胜枚举；冷战结束以后更加明显。

2010年，中国经济规模超过日本，成为世界第二经济大国以来，美国企图钳制中国的增长，抑制中国发展势头的各种措施陆续出台。2018年以来，美国把权力政治的思维逻辑从军事、外交领域，带入经贸、科技、人文交流领域，直接冲击了中美关系。在经贸领域推行单边主义，以加征关税发动贸易战；以莫须有的所谓安全隐患为由，动员国家力量对中国的华为公司5G系统进行打压、封杀。这些做法严重危害了自由贸易体系及市场自由竞争的规则。美国对欧盟、日本、印度、越南、墨西哥、加拿大贸易对象国，都强调“美国优先”，施加不同程度的关税或政策压力。对此，2019年6月大阪G20峰会成员国大都表示担忧，并发出维护多边主义和自由贸易的声音。

（五）地缘战略博弈与军事安全风险上升

这主要表现在三大板块：一是北约东扩与俄罗斯之间的地缘战略矛盾加深，特别是美俄退出中导条约（Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty）后，欧洲军备竞赛与安全对抗可能加剧；二是中东地区，美国退出伊朗和协议后，叙利亚、也门的战火硝烟尚未平息，美国、以色列和伊朗之间又剑拔弩张；三是美国推行印太战略，视中国为主要战略竞争对手，把多国海军力量引入南中国海，在亚洲部署中导并向日本及台湾地区大量出售军火，增大对中国的海空战略压力。

中国在海洋方向的地缘战略风险和挑战主要来自于台海、东海、南海，而伴随共建“一带一路”的外延式发展，可能出现新的地缘战略风险。中国可持续安全的地缘政治与地缘经济理论，奉行的是“共商、共建、共享”的海陆和合论，而非海陆争霸论。但在美国战略分析家的眼中，这被视为中国推行的地缘战略扩张。美国从传统地缘战略判断出发，对我国倡导共建“一带一路”和亚投行的态度消极。伴随中美矛盾上升，不排除对方在“一带一路”支点国家制造麻烦。

最近，印度和巴基斯坦局势高度紧张。起因是印度于2019年8月5日宣布废止宪法赋予印度控制克什米尔地区的“特殊地位”，反映出印度企图彻底吞并印巴争议地区克什米尔的意向。近年来，在美日推进“印太战略”的大背景下，印度得到美国、日本等国高度青睐和支持，外交底气明显上升，借中美矛盾上升时出手或有战略算计。在南亚地区的共建“一

带一路”问题上，已出现中巴 VS 美印格局。

美国在中东地缘战略的核心目标是拿下伊朗，控制波斯湾，进而控制中、日、欧海上石油通道，并进一步北上控制里海地区等原苏联的能源腹地。特朗普政府推翻了伊朗核协议，导致平静的波斯湾再起风波。美国针对伊朗开始拼凑多国海上巡航。如其得手，不仅会增大波斯湾爆发战争的危险性，还可能在未来在南海被如法炮制。这些必然对我国与“一带一路”沿线支点国家的合作，以及南海战略安全带来不确定性和潜在威胁。目前，在波斯湾联合巡航问题上，包括日本在内，大多数国家并不愿为特朗普火中取栗。

北约东扩主要是针对俄罗斯的，但它通过伙伴关系国也可渗透到与我国接壤的中亚国家及阿富汗地区，从而可能从陆地方面对我国西北构成潜在的地缘军事威胁。未来10年，一旦日本加入或联手北约，北约对中国的地缘战略威胁便可能显现。美国有可能把北约成员国的海军力量引入南海，共同制约中国，并加强与日本在东海及钓鱼岛海域的联合行动。届时，中国将同时面临海陆两线地缘战略压力。

三、21 世纪全球安全治理的出路

迄今，全球安全治理的短板是缺乏可持续安全理念，许多文件、书籍和相关研究并不能解决实际问题。中国提出的可持续安全观不应只是一些理想化的关键词，更要紧密联系国际安全各领域的实际，提出具体的政策方向。方向正确了，全球安全治理的努力才能收到相应的成效。

（一）可持续安全是国际安全新范式

可持续安全追求的价值目标是低成本、高安全的可持续性，实现本国安全与国际安全利益平衡的最大化。可持续安全的特点是具有全球视野，既是某个国家的安全战略问题，也是关系到人类前途命运的国际社会共同的安全战略问题。可持续安全战略的原则是：重视综合安全，提倡合作安全，谋求共同安全，争取持久安全。

可持续安全注重以人为本，强调国家生存的安全环境与生态环境的统一性。它要求不得用战争解决主权国家之间的纠纷，尤其反对使用核武器或其他大规模杀伤性武器，反对核扩散，反对军备竞赛，反对以破坏社会、文化、经济和生态环境为代价换取某一国家或国家集团片面的安全利益。可持续安全采取的措施应具有预防性、综合性和协作性。

可持续安全既包括持久和平也包括政权安全。维护朝鲜半岛和平只是最低目标，而朝鲜半岛更为需要的是在和平状态下政权的安全感、领袖之间的互信感与人民的稳定感。因而可

持续安全对于朝鲜半岛和东北亚的未来，具有更为重要的现实意义和指导意义。

当今世界，国家面临的安全威胁日趋多元化。传统安全因素与非传统安全因素相互交织，任何一个国家都难以单独应付上述威胁的挑战，需要各国在社会、文化、宗教、经济、政治等多方面加强合作，综合治理，以消除安全威胁的根源。可持续安全观如果今后能得到美、朝、韩领导人的认同，势将在巩固朝韩、美朝峰会成果方面发挥重要作用。目前看来，问题的瓶颈依然是美国的部分决策者头脑仍然囿于现实主义的传统安全思维惯性。

可持续安全观，涉及朝鲜半岛无核化与和平安全的顶层战略设计。为防止类似中东、欧洲的战乱在东亚上演，以可持续安全观为指导，共建东北亚安全合作机制显得越发重要。否则，即便未来在东北亚建立类似欧洲的多边安全机制，也难保东北亚安全的可持续性。

作为东北亚安全战略的顶层设计，有关各国要有长远战略的沟通与协调，而不能仅拘泥于眼前利益与得失。未来30年，东亚地区应努力建立可持续发展的经济命运共同体、可持续安全的和平命运共同体、和谐与友爱的社会文化共同体。

为此，要提倡和坚持“和平的多边主义”，抵制“暴力的多边主义”，促进共同安全；提倡海洋国家与陆地国家和平合作的“海陆和合论”，抵制各种服务于战争和霸权的传统地缘政治思想。中国作为海陆兼备的大国，提出共建“一带一路”倡议，就是谋求海洋国家与陆地国家、陆地国家之间、海洋国家之间的和平合作。其中自然应包括朝鲜半岛，也欢迎海洋国家美国与日本的参与。

（二）全球安全治理应提倡可持续安全四原则

可持续安全观与可持续发展观同等重要，堪称是具有普世价值的科学安全观。5年来，可持续安全观得到越来越多国家的认同，具有强大的生命力。1953年12月，周恩来在接见印度代表团时首次提出和平共处五项原则，并得到印度、缅甸等国的赞同，后来成为中国外交和处理国家间关系的基本准则。我认为，亚信峰会确认的共同、综合、合作、可持续安全的新安全观，也具有同等重要的意义。经过实践检验，可持续安全四原则也可成为全球安全治理的准则。

第一，坚持可持续安全四原则，包括中美两国在内，在各国之间确立共同、综合、合作、可持续安全的共识；在双边安全对话过程中形成可持续安全共同文件；减少传统权力政治、地缘战略旧思维带来的零和博弈与对抗；增强共同安全意识，提高综合安全能力，拓宽合作安全领域，降低可持续安全成本，打造国际安全命运共同体。

第二，坚持可持续安全四原则，在全球热点、难点安全问题或安全领域，理论联系实

际, 积累成功案例, 努力将可持续安全观转化为国家的可持续安全战略、政策和具体措施, 切实解决实际安全问题。

第三, 坚持可持续安全四原则, 在以联合国为首的多边国际安全组织、机制、论坛, 列入可持续安全议题。联合国维和行动、裁军领域合作, 都有必要引入可持续安全观。联合国安理会可考虑下设可持续安全委员会, 发挥类似联合国可持续发展委员会的作用, 系统研究和提出全球可持续安全的有效治理方案。建议由联合国会员国从各自国防费中提取 0.1% 或哪怕 0.01% 捐赠联合国, 用于设立联合国可持续安全专项基金。

(三) 可持续安全: 解决气候变化问题另一扇窗口

长期以来, 关于气候变化问题, 由于巨大的商业、政治利益驱动, 国际上围绕气候变化问题的讨论已出现严重的片面化、绝对化、非科学化趋势。利益之争、规则之争、议题之争、话语权之争, 充斥相关的国际会议。围绕气候变化问题的国际协调可谓乱象丛生。美国像逛超市一样, 对各国达成的《巴黎协议》不屑一顾, 任性退出。结果, 其后变化的议题在全球治理中叫得最响, 可效果却最令人失望。

其原因之一是, 迄今国际科学界的认知水平还难以回答“战争碳排放”作为气候变化成因的机理、程度, 更不用说若何治理。国际上一般认为, 全球气候变暖主要是工业化等人类活动产生的二氧化碳温室气体排放造成的, 只要世界各国共同采取措施节能减排, 气候变暖就可得到控制。

然而, 这种看法有很大的片面性。海底火山爆发、地震等引起的海水升温、持续干旱引起的地表升温等都会引起气温升高。就人类活动因素而言, 工业碳排放也只是人类活动的要素之一, 绝不是唯一因素。除了人类生产、生活造成的碳排放以外, 在热兵器时代, 战争造成的碳排放对气候变暖的影响同样存在, 甚至更为严重。所谓“战争碳排放”并不是指一般意义上的“国防碳排放”, 而是特指与战争相关的二氧化碳排放, 它至少应包括以下三层含义:

第一, 某一国家或国家集团对主权国家发动战争的行为, 在武器、装备、弹药、补给系统的研发、生产、储存、运送、使用全过程所造成的碳排放; 第二, 这种战争行为造成的城乡建筑、基础设施、工矿企业、油气设施、森林草原的破坏, 以及人员伤亡救助和战后重建全过程所造成的碳排放; 第三, 当别国国内或国家之间处于战争状态时, 对战争的某一方出口武器、装备、弹药所造成的碳排放。对此, 国际社会应在科学研究的基础上作出新的国际法限制。否则, 只靠民生方面的节能减排是难以缓解气候变暖的。因为, “战争碳排放”

并没有排放到月球上,而是与工业化及人类生活碳排放混合在一起,形成整个地球表面的温室气体层。

“战争碳排放”的整体概念是,战争所消耗的能源、电力、资源构成碳排放;战争对国家基础设施等工业化成果,即物化了的初期碳排放价值的彻底摧毁;战后重建所形成的二度工业碳排放。这三者叠加在一起就可得出一个简单的公式:战争碳排放 $1 >$ 工业碳排放 3 。从宏观理论上讲,同等“战争碳排放”对气候变化的影响大于工业碳排放两倍。

尽管有关“战争碳排放”的测算还需要相关科学工作者完成,但从常识角度看,大量导弹、战机把本来好端端城市炸得满目疮痍,然后再进行战后重建,必然造成最严重的碳排放。以输出功率测算,一辆美国 M1 主战坦克的碳排放量相当于 10 辆普通的奔驰轿车!与冷兵器时代的战争相比,无论现代战争所使用的武器装备制造产生的碳排放,还是战争对现代城市建筑造成的破坏所产生的碳排放都大得多,更应计入参与战争国家的碳排放总量。

IPCC) 报告预测,全球变暖将持续数百年,海平面将持续上升。到 2100 年,全球平均气温将上升 1.8 摄氏度至 4 摄氏度,海平面升高 18 厘米至 59 厘米。然而,在全球气候变化问题上,发达国家一方面对“战争碳排放”不承担任何道义和法律的责任;另一方面却要求发展中国家的工业和生活碳排放要承担减排义务。这样下去,这个世界难道不是显得很荒唐吗?如果工业化碳排放必须受到限制而“战争碳排放”却不受任何限制,这个世界将会变得很不讲道理,很畸形。

作为发展中国家应该在国际社会发出声音,指出发达国家对其“历史碳排放”和“战争碳排放”,都必须承担起相应的责任。笔者提出的“战争碳排放”概念,目的是唤起世人关注气候变化问题的全貌,促进人类的和平、发展、文明与进步,使人类获得可持续发展与可持续安全。“战争碳排放”是一个不争的客观事实。世界科学界特别是与应对气候变化、生态安全、能源安全相关的国际科研机构,有必要对“战争碳排放”及其影响进行深入的科学研究与测算。

笔者认为,要从根本上减少战争碳排放,出路之一是树立可持续安全观。通过共同、综合、合作、可持续的安全利益追求,在共建人类命运共同体的过程中,共同制止新的战争爆发;共同通过联合国及和平多边主义的努力,中止现有各种战争,缔造一个“无战世界”。

其次,对迄今战争碳排放和工业碳排放累计造成的北极、南极冰川消融,以及世界各地雪上雪线下移等自然现象,进行为期 20 年乃至更长时间的人工增雪作业干预。对非洲等长期干旱地区、森林及草原火灾后果严重地区,适时实施人工增雨作业。发达国家政府如果真

心参与防止气候变暖的努力,就应为“历史碳排放”和“战争碳排放”负起责任,在联合国可持续发展委员会和气候变化委员会合作框架内,建立全球人工影响天气基金和协调机制,支持有条件、技术、设备、人才的国家参与全球人工增雨雪项目。如果国际社会在未来10年能推动上述实践,也许就会验证出全球应对气候变化的新出路、新办法。

(四) 谋求可持续安全: 朝鲜半岛未来的新出路

2019年8月,朝鲜针对美韩电脑模拟联合军演,接连发射类似短程导弹的新式武器。文在寅总统在同年8月15日讲话中称希望在2045年,即光复100周年时实现“一个韩国”。这遭到朝方强烈反弹,称永远不与韩国对话。半岛局势再度引发世人关注。笔者认为,从全球安全治理的角度,需要从可持续安全观的角度,为朝鲜半岛提出正确的方向和路线图。

1、朝鲜半岛无核化与和平机制的建立必须以共同安全为基础。安全应该是普遍的、共享的,不能一个国家安全而其他国家不安全,一部分国家安全而另一部分国家不安全,更不能牺牲别国安全谋求自身所谓“绝对安全”。安全应该是平等的。各国都有平等参与地区安全事务的权利,也都有维护地区安全的责任。任何国家都不应该通过建立霸权,谋求垄断地区安全事务,侵害其他国家正当权益。安全应该是包容的。尊重和保障东北亚每个国家的安全。恪守尊重主权独立、领土完整、互不干涉内政等国际关系基本准则,尊重各国自主选择的社会制度和发展道路,尊重并照顾各国合理安全关切。强化针对第三方的军事同盟,不利于维护地区共同安全。

2、朝鲜半岛无核化与和平机制的建立,必须重视综合安全。东北亚安全问题极为复杂,现实问题与历史问题相互交织,既有敏感热点问题,也有跨国犯罪、环境安全、网络安全、能源资源安全、重大自然灾害、跨国传染病等带来的挑战等。那种仅凭军事优势就可确保安全的思维方式已经落伍。因此,未来的“六方会谈”或东北亚多边安全机制,不应仅拘泥于讨论朝鲜半岛无核化问题,还可为东北亚的综合安全发挥积极的建设性作用。通过合作安全建立安全和政治领域的互信,有利于找到实现朝鲜半岛完全无核化的路径。

3、朝鲜半岛无核化与和平机制的建立,需要探索合作安全。韩朝峰会的成果已经证明,通过坦诚深入的对话沟通,增进战略互信、减少相互猜疑,求同化异、和睦相处是有可能的。今后各国要着眼共同安全利益,不采取任何有可能刺激对方的敌对行为,坚持以和平方式解决争端,不使用武力或以武力相威胁。今后还可从低敏感的安全领域入手,积极培育合作意识与安全互信。在东北亚地区预防传染疾病、打击走私贩毒、防止重大自然灾害、改善生态环境等非传统安全领域,各国之间可以展开必要的安全合作。

4、**朝鲜半岛的可持续安全，离不开发展经济、改善民生。**发展是安全的基础，安全是发展的条件。邓小平曾提出“发展是硬道理”，朝鲜半岛和东北亚地区的安全与发展、政权的稳固、人民的生计，也须有稳固的经济基础。在相对和平的国际环境中，只有聚焦发展主题，积极改善民生，才能不断巩固国家安全的根基，以可持续发展促进可持续安全。目前朝鲜领导人也开始把战略重点从“先军政治”转向以经济建设为中心。未来的问题与其说朝鲜能否改革开放，不如说是美日等国是为此创造国际环境还是以制裁进行封堵。

有人可能会认为，朝鲜不可能推行类似中国的改革开放。我认为没有必要担心朝鲜是否会对外开放，令人担心的是朝鲜是否能够获得一个开放的国际经贸环境。如果即使朝鲜重返无核化的轨道，但国际社会仍旧对其制裁，就无异于把朝鲜对外开放的大门关上并加上一把锁。那么，我们有什么理由一面锁紧朝鲜开放的大门，一面指责朝鲜为什么不对外开放？没有理由。

5、**朝鲜可持续发展与可持续安全可分三步走。**一是从2018年起未来5年朝鲜实行谨慎的“小开放大转型”，即朝鲜从“先军政治”转向重视经济，推进与韩国、中国、俄罗斯的相互开放与交往。朝鲜停止核试验和导弹试射，美韩停止联合军演，从2020年期从双暂停走向双全停。根据联合国决议的可逆条款，适当接触或中止对朝制裁。朝韩联合组队参加2022年杭州亚运会、北京冬奥会。中韩两国支持朝鲜集中经历发展经济，并提供必要的合作。这一阶段正好是文在寅执政时期，实现的可能性较大。

二是未来10年朝鲜实现的“中开放大改良”，朝鲜在原有对外开放的基础上，参与“一带一路”建设，拓展与东盟、中东、拉美等国的相互开放与交往，并作为观察员或正式成员加入APEC等多边国际经济协调机制。中日韩三国合作机制如能顺利发展，也可考虑吸收朝鲜以某种形式参与。朝鲜为发展经济稳步推进国内改良，其幅度之大可能是前所未有的。这可能会遇到一定困难，特别是文在寅政府之后韩国的对朝政策仍难以预测。

三是未来20年可能实现“大开放大发展”，即朝鲜开展同美、日、欧之间，包括建立外交关系在内的相互交往与开放。这最为困难，有可能受到朝鲜是否弃核问题的阻碍。尽管不排除国际政治因素的干扰，但朝鲜人民勤劳、遵守纪律、心灵手巧，只要能有一个和平的国际环境和一个友善开放的国际经贸环境，朝鲜一定会在比较短的时间内取得令人刮目相看的经济成就。如果2035年朝韩能共同主办奥运会，将有利于朝鲜半岛与东北亚的可持续安全与可持续发展。