

Reseñas

Pedro Godoy P., *Chile versus Bolivia: otra mirada*, Centro de Estudios Chilenos (CEDECH), Ediciones Nuestra América, Santiago de Chile, 113 p., 2004, ISBN: 956-299-205-5.

La llamada Guerra del Pacífico que enfrentó a Chile en contra de Bolivia y Perú en 1879-80 conflicto bélico ocasionado por la disputa por el control de los yacimientos de Salitre que se encontraban en la actual región nortina de Chile ha signado profundamente la historia Perú y Bolivia, países que perdieron la guerra y parte de sus territorios. Chile, que a la sazón había construido un Estado Nacional fuerte regido por las élites oligárquicas y cuyo poder ya se había extendido a las regiones del sur del país pobladas por el pueblo mapuche tuvo la oportunidad de expandirse territorialmente hacia el norte con el pretexto de defender los intereses de inversionistas chilenos en la industria salitrera. El historiador chileno Hernán Ramírez Necochea demostró ya hace muchas décadas el rol jugado por Inglaterra y los capitalistas ingles a favor de Chile en el conflicto bélico en donde Chile se apropió de la región sur del Perú, hoy la provincia chilena de Tarapacá y de la zona sur este de Bolivia que le daba salida al mar y que hoy es la provincia de Antofagasta. Después de más de un siglo y como ha ocurrido con los territorios del norte México “conquistados” por los EEUU, esas regiones fueron integradas no sólo físicamente, sino culturalmente al territorio nacional. La “chilenización” no dejó rastros de la cultura de sus ocupantes anteriores. Si se realizara un plesbicitito en esas provincias en casi seguro que la gran mayoría de esas población, rechazaría su integración total o parcial en Perú y Bolivia. Las élites dirigentes en Bolivia han utilizado su situación de mediterraneidad, como una explicación de su atraso y subdesarrollado y han agitado periodicamente por devolución Antofagasta o la concesión de franja que le dé una salida al océano Pacífico.

En este contexto de inscribe el libro que presentamos cuyo autor el profesor, Dr. Pedro Godoy es Director del Centro de Estudios Chilenos (CEDECH), quién desde ya más de dos décadas reúne a académicos e intelectuales chilenos que se identifican con el discurso nacionalista continental bolivariano y defienden la tesis de la unidad política, económica y cultural de América Latina. Este proyecto no ha encontrado oídos receptivos ni en las élites dirigentes chilenas ni en la población en general. El sentimiento nacional, en este caso, la “chileidad” ha sido parte constitutiva del discurso ideológico que fundó en 1833 el Estado Nacional Chileno. El libro de Pedro Godoy es un escrito polémico y que va contra la corriente de nacionalismo provinciano chileno y que intenta colocar el conflicto con Bolivia en en una perspectiva de repensar críticamente la historia de Chile y América Latina y buscar una salida “bolivariana” al conflicto con Bolivia, en el que predominen los principios de hermandad y solidaridad latinoamericana.

Este libro reúne 36 breves ensayos, sobre el la problemática histórica de las relaciones entre Perú y Chile y además. Desde la portada del libro que muestra provocativamente un mapa de América del Sur, en la cual la provincia de Antofagasta aparece integrada al territorio Boliviano, hasta el último breve artículo se mantiene un estilo polémico e incisivo para suscitar un debate sobre el tópico central del ensayo. El autor problematiza la versión oficial de la historia de Chile que se enseña en la escuela, la enseñanza media y en las universidades y que a su juicio contribuyen a mantener una visión equívoca sobre el conflicto bélico con Bolivia y Perú. Esta visión reforzaría según el autor el mito de Chile como “un pueblo homegeneamente blanco” (p. 102), negando el mestizaje con los pueblos indígenas. El prof. Godoy exorta a las elites dirigente a una revisión histórica del pasado nacional la que conllegaría no sólo a desmantelar la “leyenda de Chile”, sino que a rediscutir la Guerra del Pacífico, fuente del conflicto con Bolivia y Perú. El autor crítica del mismo modo a las élites políticas chilena, de izquierda y de derecha por su ausencia de voluntad y de desición para formular una política en pro de una

solución del conflicto con Bolivia que conceda a este país una salida al mar: “CEDECH- desde su fundación-brega por la armonía entre Chile y aquella república”- escribe Godoy. Juzga que dotarla de un puerto útil sobre el Océano es un requicito para alcanzar-en plenitud-la concordia en el Cono Sur y el desarrollo del Norte Grande.”(p.76).

Este trabajo representa las posiciones de una corriente ideológica que fue disidente en el Chile de Allende, bajo la dictadura militar y ahora en el Chile post dictatorial. Controvertir las autoimágenes y representaciones colectivas de un país desde dentro, nunca ha sido una tarea fácil. Este pequeño ensayo que procura mantener viva y activa una vieja controversia entre Bolivia y Chile, es digno de leerse y meditarse, aunque sus puntos de vista aparezcan a primera vista como utópicos. Hay una consecuencia intelectual y política en el ideario de Pedro Godoy P. y una conciencia, sentimiento y vocación latinoamericanista, a la que necesitamos retornar en esta era de la globalización.

Hugo Cancino