

# Referat af Workshop

## Brugerundersøgelser i trafikplanlægning

---

Mødeleder: Rolf Kromand, COWI

PK: Anders Rody Hansen, Københavns Kommune

### Oplæg ved Rolf Kromand, COWI og Peter Martin Søhuus, COWI.

Oplægget omhandlede brugen af brugerundersøgelse i planlægningen af en ny parkeringskælder i molen ved Skuespillerhuset i København. COWI er rådgiver på projektet og Realdania er bygherre.

Kommentarer:

- Hvorfor har man valgt at benytte brugerinddragelse i dette projekt?
  - SVAR: Fordi Realdania nogle gange er blevet beskyldt for at være for enerådige i deres byggeprojekter og ikke lytte til andre, herunder de kommende brugere.

### Efter oplægget blev følgende spørgsmål fremsat som grundlag for den efterfølgende diskussion:

1. Hvorfor skal man inddrage brugerne?
2. Kan drømmemageri og effektivisering gå hånd i hånd?
3. Kan "teknikerne" lave noget, som brugerne bliver glade for uden at spørge folk?
4. Hvad er udfordringerne ved brugerinddragelse i plan- og designprocesser?
5. Hvordan håndterer man borgergrupper, som har modsatrettede agendaer?
6. Kan man spare anlægskroner, tid, forøge sin omsætning eller forbedre sit design ved at inddrage brugerne?
7. Hvad hvis vi ikke havde taget brugerne med?

### Diskussion i små grupper på mellem to og fem personer.

Disse kommentarer er fra grupperne hvor referenten lyttede:

- Er det ikke dumt, ikke af involvere borgere/brugere da eksperterne risikere at bygge noget som brugerne ikke vil have og dermed risikere at få skæld ud for?
- Hvis vi inddrager brugere i alle tænkelige projekter, så ender det med, at der ikke er nogle som vil deltage. Vi skal være selektive.
- I stedet for at spørge brugeren så kunne man spørger eksperter som ved noget om brugeren.
- Spørgsmål nr. 6: Ja det kan man vel godt, så man ikke bygger noget som skal bygges om, men hvem har oplevet det?

## Plenum diskussion:

Kommentarer:

- En fra Teknologisk Institut: De arbejder på et projekt, hvor man vil flytte lastbiler fra myldretiden til tidspunkter, hvor der er bedre plads på vejene, men dette vil give støj på andre tidspunkter af døgnet end beboerne er vant til.
  - Minus borgerinddragelse: Måske opdager de det slet ikke.
  - Plus borgerinddragelse: Så er de blevet gjort opmærksom på, at det vil ske og kan dermed også brokke sig.
- Lige meget hvad, så er det vigtigt at levere budskabet rigtigt. Man skal ikke bare spørge ja/nej for så er det sikkert at svaret er nej. Men skal visualisere med lyd og fokusere på de positive effekter.
- Man kan lave en samfundsøkonomisk analyse light på brugerinddragelse for at finde ud af, om det giver mere værdi.
- Et godt eksempel er den forhenværende busterminal på rådhuspladsen i København. Der var ikke brugerinddragelse. Brugere ville ikke have den, så nu er den revet ned, og pengene er spildt.
- Inddrage borgerne i godkendelsen af et byggeprojekt så kan man undgå administrative fejl, som kan medfører nedrivning hvis godkendelsen er givet på et forkert og ikke lovligt grundlag.
- Det er altid godt at informere de involverede i stedet for at overraske folk.
- Når Realdania bygger har de et 100 års perspektiv. Derfor kan det ikke gå at en mand i borgerinddragelsen kan brokke sig så meget, at det kan tilbageholde projektet og ødelægge projektet for fremtiden, da han jo ikke lever i 100 år.